

NRU.8361.213.2024

### DECYZJA Nr 65 / 2024

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 168) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

#### Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcom A [REDAKTOWANE] J [REDAKTOWANE] oraz K [REDAKTOWANE] J [REDAKTOWANE] prowadzącym działalność gospodarczą jako wspólnicy spółki cywilnej pod nazwą: [REDAKTOWANE] J [REDAKTOWANE] A [REDAKTOWANE] J [REDAKTOWANE] K [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], REGON [REDAKTOWANE], NIP [REDAKTOWANE], zwanych dalej *Stronami*, **karę pieniężną w wysokości 2 000 zł** (słownie złotych: dwa tysiące 00/100) z tytułu ujawnionego w toku kontroli niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 168).

#### Uzasadnienie

W dniach 17 i 23.04.2024 r. na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli Nr NRU.213.2024 z dnia 17.04.2024 r. inspektorzy reprezentujący *Opolskiego WIIH*, przeprowadzili kontrolę w sklepie zlokalizowanym w [REDAKTOWANE], przy ul. [REDAKTOWANE], w którym *Strony* prowadzą działalność gospodarczą.

Zgodnie z zakresem przedmiotowym kontroli inspektorzy sprawdzili prawidłowość przekazywania informacji o cenach towarów i usług w oparciu o obowiązujące w tym zakresie akty prawne:

- ustawę z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 168), zwaną dalej *ustawą o informowaniu o cenach*;
- rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776), zwane dalej *rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen*.

Kontrolą w powyższym zakresie objęto 200 towarów kwestionując 136 z nich, z uwagi na brak ceny uwidocznionej w jasny i czytelny sposób na towarze lub bezpośrednio przy towarze, co dotyczy: **1.** Wkrętka do urządzeń zraszających a' 1 szt.; **2.** Śruba zamkowa luz; **3.** Wkręt do metalu a' 1 szt.; **4.** Podkładki 6\*18\*2 luz; **5.** Śruba SI 5/35 a' 1 szt.; **6.** Śruba SI 5/16 a' 1 szt.; **7.**

Śruba SI 5/30c a' 1 szt.; **8.** Śruba SI 5/40c a' 1 szt.; **9.** Śruba SI 5/12 a' 1 szt.; **10.** Śruba z podkładką WKFO 4,8/35 a' 1 szt.; **11.** Śruba z podkładką WKFO 5,5/32 a' 1 szt.; **12.** Śruba z podkładką WKF 4,8/55 a' 1 szt.; **13.** Śruba z podkładką WKFO 63X75 a' 1 szt.; **14.** Śruba BWK 6,3x19 a' 1 szt.; **15.** Śruba BWK 4,8x19 a' 1 szt.; **16.** Śruba BWK 5,5x32 a' 1 szt. **17.** Śruba BWK 4,8x35 a' 1 szt.; **18.** Śruba BWK 4,8x32 a' 1 szt.; **19.** Śruba BWK 4,8-16 a' 1 szt.; **20.** Śruba BWK 4,8x13 a' 1 szt.; **21.** Śruba BWK 5,5-90 a' 1 szt.; **22.** Śruba BWK 55-75 a' 1 szt.; **23.** Śruba BWK 55-38 a' 1 szt.; **24.** Śruba BWK 55-75 a' 1 szt.; **25.** Nakładka kl. 8.8 a' 1 szt.; **26.** Śruba 16-70 a' 1 szt.; **27.** Nakładka kl. 8.8 18P a' 1 szt.; **28.** Śruba kl. 8.8 16/120 a' 1 szt.; **29.** Śruba kl. 8.8 16/55 a' 1 szt.; **30.** Śruba kl. 8.8 16/90 a' 1 szt.; **31.** Nakładka kl. 8.8 roz.27 a' 1 szt.; **32.** Nakładka kl. 8.8 roz.30 a' 1 szt.; **33.** Śruba kl. 8.8 roz. 10-70 a' 1 szt.; **34.** Śruba kl. 8.8 roz. 10/200 a' 1 szt.; **35.** Śruba kl. 8.8 roz. 10/80 a' 1 szt.; **36.** Śruba kl. 8.8 roz. 10/30 a' 1 szt.; **37.** Śruba kl. 8.8 roz. 10/20 a'1 szt.; **38.** Śruba kl. 8.8 roz. 10/40 a' 1 szt.; **39.** Śruba kl. 8.8 roz. 8/55 a' 1 szt.; **40.** Kolano DN/OD 110/45 a' 1 szt.; **41.** Kątownik ZASP 20x30 a' 1 szt.; **42.** Kątownik ZASP 60x100 a' 1 szt.; **43.** Kolano T75/50 90 a' 1 szt.; **44.** Redukcja nastawna wewn. DN110/50-3-40 szaro-ziel. a' 1 szt.; **45.** Szczotka do c.o. fi 175 a' 1 szt.; **46.** Wylot ścienny z okapem śr. 100 gr. a' 1 szt.; **47.** Kolano PPKGW40 a' 1 szt.; **48.** Drzwiczki rew. Nierdzewne kominowa 14/21 a' 1 szt.; **49.** Kolanko uniwersalne 5907726011523 a' 1 szt.; **50.** Zasuwka uniwersalna ocynk biały KZB40 a' 1 zestaw; **51.** Szybkozłączka 3/4" a' 1 szt.; **52.** Wiadro ocynk 5l a' 1 szt.; **53.** Kolano DN/OD 110/87 nr. Art. 20140 a' 1 szt.; **54.** Rura dymowa 250/120mm a' 1 szt.; **55.** Drabina aluminiowa domowa wolnostojąca DRABEST a' 1 szt.; **56.** Śruba SS 8.8 roz. 16x90 a' 1 szt.; **57.** Śruba SS 8.8 roz. 16x65 a' 1 szt.; **58.** Śruba kl.8.8 12/90 a' 1 szt.; **59.** Śruba kl.8.8 SS 14-60 a' 1 szt.; **60.** Śruba kl.8.8 SS 16/45 a' 1 szt.; **61.** Blacha stalowo aluminiowa 120mm art.. Nr 031610 a' 1 szt.; **62.** Nakładka szara 20 a' 1 szt.; **63.** Złączka miedziana MŁD 122/45 a' 1 szt.; **64.** Złączka miedziana MŁD 022 a' 1 szt.; **65.** Złączka miedziana MKN22 a' 1 szt.; **66.** Złączka miedziana MKN28 a' 1 szt.; **67.** Hak SZEK 08 a' 1 szt.; **68.** Śruba 8x100 a' 1 szt.; **69.** Śruba 10x40 a' 1 szt.; **70.** Śruba 10x30 a' 1 szt.; **71.** Śruba 8x200 a' 1 szt.; **72.** Śruba 8x70 a' 1 szt.; **73.** Śruba 6x120 a' 1 szt.; **74.** Śruba 8x65 a' 1 szt.; **75.** Śruba 10x55 a' 1 szt.; **76.** Nit 4x16x12 a' 1 szt.; **77.** Podkładka PD 518 a' 1 szt.; **78.** Podkładka PD 6-21 a' 1 szt.; **79.** Podkładka PDS 05 a' 1 szt.; **80.** Nakrętka NM 06 P a' 1 szt.; **81.** Nakrętka N-406 C a' 1 szt.; **82.** Nakrętka NM 05 a' 1 szt.; **83.** Nakretka NM08 C a' 1 szt.; **84.** Śruba SS 20-40 a' 1 szt.; **85.** Śruba SS14100 a' 1 szt.; **86.** Nakrętka NM 14C a' 1 szt.; **87.** Podkładka PD 14X26 a' 1 szt.; **88.** Śruba 14x70 a' 1 szt.; **89.** Śruba SS 14X60 a' 1 szt.; **90.** Śruba SS 20X50 a' 1 szt.; **91.** Śruba SS 20X60 a' 1 szt.; **92.** Śruba 8x160 a' 1 szt.; **93.** Śruba 10x16 a' 1 szt.; **94.** Śruba 8x50 a' 1 szt.; **95.** Śruba 8x45 a' 1 szt.; **96.** Zawias ZP120 a' 1 szt.; **97.** Wkręt WDSW 4x30 a' 1 szt.; **98.** Wkręt 48x22 a' 1 szt.; **99.** Wkręt WDSW 5x30a' 1 szt.; **100.** Wkręt 6x40 a' 1 szt.; **101.** Wkręt WDS 550 a' 1 szt.; **102.** Śruba 10x90 a' 1 szt.; **103.** Śruba 10x100 a' 1 szt.; **104.** Śruba 12x30 a' 1 szt.; **105.** Kółek rozporowy KHK 063 a' 1 szt.; **106.** Kółek rozporowy KHK

10 a' 1 szt.; **107.** Kołek rozporowy KHK 12 a' 1 szt.; **108.** Pistolet zraszający z zestawem przyłączy 1/2" a' 1 szt.; **109.** Zraszacz trójramienny z podstawą a' 1 szt.; **110.** Pistolet zraszający z zestawem przyłączy 1/2" V-PLUS a' 1 szt.; **111.** Śruba S 3-16 a' 1 szt.; **112.** Śruba 4-8 a' 1 szt.; **113.** Uszko (duże) a' 1 szt.; **114.** Uszko (małe) a' 1 szt.; **115.** Nakrętka NM 5W a' 1 szt.; **116.** Nakrętka 10 a' 1 szt.; **117.** Nakrętka NM6W a' 1 szt.; **118.** Zaczep SP 70 a' 1 szt.; **119.** Haczyk KS 860 a' 1 szt.; **120.** Kółko KLK 45 a' 1 szt.; **121.** Kółko KLK 535 a' 1 szt.; **122.** Zaczep duży SOK 7 a' 1 szt.; **123.** Tulejka KS 230 a' 1 szt.; **124.** Rury plastikowe mix a' 1 szt.; **125.** Wkład do komina a' 1 szt.; **126.** Wiadra ocynkowane różne rozmiary a' 1 szt.; **127.** Szybkozłączka 3/4" a' 1 szt.; **128.** Piasta a' 1 szt.; **129.** Zaczep duży kwadratowy a' 1 szt.; **130.** Zaczep duży okrągły a' 1 szt.; **131.** Bareria 1100-3H a' 1 szt.; **132.** Skrzynka plastikowa a' 1 szt.; **133.** Rury wentylacyjne mix rozmiarów a' 1 szt.; **134.** Kolanka PPK GW 15 a' 1 szt.; **135.** Kolanka PPK GW 40 a' 1 szt.; **136.** Śruba PPTGW 40 a' 1 szt.

Powyższe nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli (numer akt NRU.8361.213.2024) oraz w załączniku nr 1 do protokołu kontroli – „Zestawienie artykułów sprawdzonych w zakresie prawidłowości uwidaczniania cen, cen jednostkowych oraz wyliczania cen jednostkowych stan na dzień 17.04.2024 r.”, a także na wydrukach zdjęć dołączonych do akt sprawy. Przedmiotowe dokumenty zostały podpisane i odebrane przez współnika spółki A [REDAKTED] J [REDAKTED] w dniu 23.04.2024 r.

W czasie kontroli *Strony* podjęły dobrowolne działania naprawcze poprzez uwidocznienie cen zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pismem z dnia 26.04.2024 r. umocowany do samodzielnego reprezentowania spółki A [REDAKTED] J [REDAKTED] wniósł na piśmie uwagi do protokołu kontroli w ustawowym terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu do podpisu.

*Opolski WIIH*, na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 312), po przeanalizowaniu protokołu kontroli, pismem z dnia 09.05.2024 r. ustosunkował się do wniesionych przez *Stronę* uwag. Organ wyjaśnił, iż bez względu na rodzaj sprzedawanego asortymentu, zgodnie z art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru lub usługi w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości, *Opolski WIIH* uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia *Stronom* kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*.

Pismem z dnia 03.06.2024 r. *Opolski WIIH* zawiadomił *Strony* o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego oraz poinformował, iż na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) dalej *Kpa*, *Stronie* przysługuje prawo do zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie *Opolski WIIH* zwrócił się do *Stron* o przekazanie informacji dotyczącej wielkości osiągniętych obrotów i przychodu w roku podatkowym 2023.

W odpowiedzi *Strony* przesłały kopie dokumentów o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) PIT-36L w roku podatkowym 2023.

### **Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje.**

*Strony*, prowadząc działalność gospodarczą w sklepie zlokalizowanym w [REDAKTOWANE], przy ul. [REDAKTOWANE], nie dopełniły obowiązku uwidocznienia cen w jasny i czytelny sposób na towarze lub bezpośrednio przy towarze w odniesieniu do 136 towarów na 200 objętych kontrolą.

W myśl § 3 ust. 1 i 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* - cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów. Cenę oraz cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się w szczególności:

- 1) na wywieszce, która może mieć formę wyświetlacza elektronicznego;
- 2) w cenniku;
- 3) w katalogu;
- 4) na obwolucie;
- 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Bez względu na rodzaj sprzedawanego asortymentu, zgodnie z art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru lub usługi w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z § 8 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* w cenniku uwidacznia się ceny towarów przeznaczonych do sprzedaży detalicznej umieszczonych w miejscu niedostępnym lub niewidocznym dla konsumentów.

Biorąc pod uwagę wyżej przedstawione ustalenia faktyczne i prawne *Opolski WIIH* uznał, iż *Strona* nie wykonała obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*, co stanowi podstawę do nałożenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*.

Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej *Opolski WIIH* uwzględnił przesłanki ujęte w art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach*, tj. stopień naruszenia obowiązków w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody, wcześniejsze naruszenia oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, a także wielkość jego obrotów i przychodu, a także sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.).

Oceniając **stopień naruszenia obowiązków** *Opolski WIIH* uznał, iż *Strona* jest odpowiedzialna za brak uwidocznienia ceny w jasny i czytelny sposób na towarze lub bezpośrednio przy towarze przy 136 towarach na 200 sprawdzonych, co stanowi **68%** skontrolowanych produktów. Cena towaru poza jego marką i przeznaczeniem jest podstawowym czynnikiem determinującym wybór danego towaru spośród innych dostępnych w ofercie handlowej sklepu. Uwidocznienie na sali sprzedaży cen produktów, ujętych w zestawieniach w formie wydruku komputerowego, może budzić wątpliwości i być niejednoznaczne dla konsumenta. Konsument zainteresowany zakupem towaru, zmuszony jest odszukać cenę, która znajduje się w innym miejscu na sali sprzedaży niż udostępniony towar. Prawdłowo przedstawiona informacja o cenie danego towaru jest szczególnie istotna, ponieważ pozwala konsumentowi porównać ceny towarów, a co za tym idzie pozwala na świadomy wybór towaru, który spełnia indywidualne oczekiwania konsumenta. Konsument przed dokonaniem zakupu powinien dysponować możliwie pełną informacją o towarze, w szczególności o jego cenie i cenie jednostkowej, których wysokość często jest decydująca przy podejmowaniu decyzji o zakupie. Reasumując, z zebranego materiału dowodowego wynika, że waga naruszenia jest znaczna, ponieważ *Strony* naruszyły interes konsumentów w zakresie ich prawa do informacji, a tym samym ich działania mogły stanowić zagrożenie dla interesów majątkowych konsumentów. Natomiast czas trwania naruszenia *Opolski WIIH* ustalił na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych.

Kolejnym czynnikiem, wpływającym na wymiar kary jest **dotychczasowa działalność przedsiębiorcy**, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 *ustawy o informowaniu o cenach* oraz uzyskane korzyści majątkowe lub

straty powstałe w związku z naruszeniem. Przesłanka ta sprowadza się do oceny podmiotu gospodarczego funkcjonującego na wspólnym rynku w okresie poprzedzającym kontrolę.

*Opolski WIIH* stwierdził, iż jest to pierwsze naruszenie przez *Strony* przepisów *ustawy o informowaniu o cenach*. Należy wskazać, że *Strony* jako doświadczeni przedsiębiorcy powinni wykazać się znajomością przepisów dotyczących prowadzonej działalności, szczególnie istotnych z punktu widzenia interesów i praw konsumentów. W toku kontroli *Strony* podjęły natychmiastowe dobrowolne działania naprawcze uwidaczniając ceny zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**Wielkość obrotów i przychodu** stanowi przesłankę określającą pozycję przedsiębiorcy na rynku i pozwala na dostosowanie wymiaru kary do jego możliwości, przyczyniając się do osiągnięcia funkcji prewencyjnej zastosowanej sankcji. *Strony* w toku postępowania administracyjnego przedstawiły informację dotyczącą wielkości obrotów i przychodu osiągniętych w 2023 roku, przesyłając kopię zeznania podatkowego (PIT-36L). Przedstawioną informację *Opolski WIIH* uwzględnił przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej.

**Oceniając przesłankę dot. sankcji nałożonych na przedsiębiorcę** za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych *Opolski WIIH* uznał, że nie jest ona spełniona, ponieważ kontrola przeprowadzona przez IH nie jest kontrolą przeprowadzoną w sprawach transgranicznych, tj. działalności gospodarczej o transgranicznym charakterze prowadzonej przez przedsiębiorcę.

Podkreślenia wymaga fakt, że kara pieniężna powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstrasżająca. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Wymierzona kara powinna być proporcjonalna, to znaczy właściwa do osiągnięcia zakładanego celu jakim jest zapewnienie, aby w obrocie dostępne były tylko towary opatrzone odpowiednimi informacjami na temat ich cen i cen jednostkowych. Sankcja nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinująco-represyjną, która powinna być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Wszystkie te cele powinny być łącznie uwzględnione.

W toku postępowania administracyjnego *Opolski WIIH* ocenił również przesłanki do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 i pkt 2 *Kpa*. Zgodnie z ww. przepisem organ administracji publicznej odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, przy wystąpieniu jednej z przesłanek:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
- 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe,

lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna. Należy podkreślić, że w przypadku pierwszej przesłanki obydwie warunki powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Zaistnienie jednego z powyższych warunków jest niewystarczające.

Oceniając zgromadzony w sprawie materiał dowodowy *Opolski WIIH* uznał, iż nie ma podstaw, aby stwierdzone nieprawidłowości uznać za znikome naruszenie prawa, ponieważ nieuwidocznienie ceny w jasny i czytelny sposób na towarze lub bezpośrednio przy towarze przy 136 towarach na 200 poddanych kontroli wprowadzało konsumentów w błąd i uniemożliwiało porównanie cen towarów z cenami towarów podobnych. Wagi naruszenia nie sposób uznać za znikomą, ponieważ konsumenci zostali pozbawieni rzetelnych informacji dotyczących cen oferowanych towarów. Dlatego też mimo podjęcia działań dobrowolnych przez *Strony* i uwidocznienia cen w czasie trwania kontroli zgodnie z obowiązującymi przepisami, organ nie znalazł podstaw aby odstąpić od ukarania, ponieważ w sprawie nie zaistniało kumulatywne spełnienie przesłanek umocowujących do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.

W przedmiotowej sprawie brak jest ponadto podstaw do zastosowania art. 189f § 1 pkt 2 *Kpa*. *Opolski WIIH* stwierdził, że na *Strony* nie była uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna za to samo zachowanie lub aby *Strony* zostały prawomocnie skazane za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełniła cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Brak jest także podstaw do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 2 *Kpa*, w myśl którego w przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających:

- 1) usunięcie naruszenia prawa lub
- 2) powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia.

W ocenie *Opolskiego WIIH* odstąpienie od nałożenia kary na tej podstawie nie spełniłoby celu prowadzonego postępowania administracyjnego i nie doprowadziłoby do wyeliminowania nieprawidłowości. Okoliczności i waga naruszenia prawa nie budzą wątpliwości, co do istnienia przesłanek faktycznych uzasadniających nałożenie kary pieniężnej, ponieważ *Strona* nie dopełniła obowiązków wynikających z art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*.

Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1 ww. ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Po ocenie opisanych wyżej przesłanek *Opolski WIIH* postanowił wymierzyć *Stronom* karę pieniężną w wysokości 2 000 zł. Uwzględniając poziom szkody grożącej potencjalnym nabywcom oraz zakres naruszenia *Opolski WIIH* uznał, iż kara pieniężna w kwocie określonej w sentencji decyzji mieści się w ustawowo wyznaczonych granicach, jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, a także spełni swoją funkcję prewencyjną.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca uiszcza na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer **39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP** Oddział Okręgowy Opole w terminie **7 dni** od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.

Zastępca Opolskiego Wojewódzkiego  
Inspektora Inspekcji Handlowej

*dr Marek Kława*

Opolski Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej

#### **Pouczenie:**

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) od niniejszej decyzji przysługuje *Stronie* odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa, za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Mickiewicza 1, 45-367 Opole, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Na podstawie art. 130 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
3. Zgodnie z art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.



4. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) przed upływem terminu do wniesienia odwołania *Strona* może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez *Stronę*, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu, a *Stronie* nie przysługuje prawo wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego.
5. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 168) do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.).
6. Kara pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę na podstawie art. 53 § 1 ww. ustawy.

**Otrzymują:**

1. K [redacted] J [redacted]  
[redacted] J [redacted] A [redacted] J [redacted] K [redacted]  
[redacted]  
[redacted]
2. A [redacted] J [redacted]  
[redacted] J [redacted] A [redacted] J [redacted] K [redacted]  
[redacted]  
[redacted]
3. Wydz. BA
4. a/a

KG

