

NRU.8361.361.2022

### DECYZJA Nr 54 / 2024

Na podstawie art. 24 ust. 1a, 4a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 846, z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 w zw. z art. 30 § 4a, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

#### Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

nakłada na W [REDAKT] L [REDAKT] – następcę prawnego zmarłego H [REDAKT] L [REDAKT], który prowadził działalność gospodarczą wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej pod firmą [REDAKT] H [REDAKT] L [REDAKT], ul. [REDAKT], [REDAKT], NIP [REDAKT], dla którego został ustanowiony zarządca sukcesyjny przedsiębiorstwa w spadku, tj. [REDAKT] H [REDAKT] L [REDAKT] w spadku, **obowiązek uiszczenia kwoty 2 691,00 zł** - uwzględniającej VAT (słownie: dwa tysiące sześćset dziewięćdziesiąt jeden złotych) na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer 39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP Oddział Okręgowy Opole, tytułem zwrotu kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych węgla kamiennego ekogroszek oraz kosztów pobrania próbek. Przedmiotowa kwota stanowi równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki paliwa stałego o nr 0258/22/6825 w wysokości 501,00 zł (uwzględniającej VAT), próbki kontrolnej paliwa stałego o nr 6243/22/6825 w wysokości 165,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania do badań laboratoryjnych – w wysokości 2 025,00 zł (uwzględniającej VAT).

#### Uzasadnienie

Wobec Zarządcy Sukcesyjnego [REDAKT] H [REDAKT] L [REDAKT], ul. [REDAKT], [REDAKT], NIP [REDAKT], toczyło się postępowanie administracyjne w przedmiocie zobowiązania Strony do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek paliw stałych i kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania do badań. W dniu 27.05.2022 r., na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr NRU.329.2022 z dnia 27.05.2022 r., inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (dalej jako *Opolski WIIH*), przeprowadzili kontrolę na składzie opału w miejscowości [REDAKT] przy ul. [REDAKT], w którym W [REDAKT] L [REDAKT] – wówczas zarządca sukcesyjny [REDAKT] [REDAKT] H [REDAKT] L [REDAKT] w spadku z siedzibą w [REDAKT], prowadziła

działalność gospodarczą. Kontrola została przeprowadzona w obecności [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] – pracownika. Upoważnieni pracownicy akredytowanego laboratorium, w obecności inspektorów reprezentujących *Opolskiego WIIH*, pobrali do badań ze zwału o wielkości 28 ton próbki węgla kamiennego ekogroszek, tj. próbkę paliwa stałego nr 0258/22/6825 i próbkę kontrolną paliwa stałego nr 6243/22/6825 (w ilości 51,40 kg próbka paliwa stałego ekogroszek i 51,10 kg próbka kontrolna paliwa stałego ekogroszek), na podstawie protokołu pobrania próbek paliwa stałego nr NRU.8361.329.2022 z dnia 27.05.2022 r. Dla pobranego do badań paliwa stałego przedłożono świadectwo jakości nr 1834/22 z dnia 27.05.2022 r. wystawionego przez [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], punkt sprzedaży: [REDAKTOWANE] ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE]”. Jak oświadczył ww. pracownik *Strony*, świadectwo jakości odpowiada partii węgla, z której zostały pobrane próbki paliwa stałego do badań jakościowych.

Obecna w czasie czynności kontrolnych [REDAKTOWANE] określiła wielkość partii ocenianego paliwa na 28 ton oraz przedłożyła dowód dostawy nr 99209507 z dnia 02.03.2022 r. wystawiony przez TAURON Wydobywanie S.A. ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], z dołączonym Certyfikatem jakości węgla energetycznego z dnia 02.03.2022 r. wystawionym przez ww. spółkę.

Następnie inspektorzy reprezentujący *Opolskiego WIIH*, przekazali próbkę węgla kamiennego nr 0258/22/6825 i próbkę kontrolną nr 6243/22/6825 do niezależnego akredytowanego laboratorium tj. SGS Polska Sp. z o.o. w [REDAKTOWANE], według protokołu przyjęcia próbek paliw stałych do badań nr 20/2009434/638-031 wraz ze świadectwem jakości paliwa stałego wystawionego przez [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], punkt sprzedaży: [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE]” nr 1834/22 z dnia 27.05.2022 r. Kopię świadectwa jakości przekazano pracownikowi laboratorium w sposób uniemożliwiający identyfikację przedsiębiorcy wprowadzającego paliwo stałe do obrotu. Z czynności kontrolnych sporządzono protokół kontroli NRU.8361.329.2022 z dnia 27.05.2022 r., w którym szczegółowo opisano ustalenia kontrolne.

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych, wykonanych przez SGS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w [REDAKTOWANE], otrzymano Protokół z badań Nr 20/2009434/638-031 z dnia 03.06.2022 r. wskazujący, że zbadana próbka podstawowa (próbka o numerze identyfikacyjnym 0258/22/6825) węgla kamiennego ekogroszek nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz.U. z 2022 r. poz. 2856), zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie wymagań*, oraz nie spełnia wymagań zawartych w dostarczonym świadectwie jakości badanego paliwa. W świadectwie jakości paliw stałych nr 1834/22 z dnia 27.05.2022 r.,

wystawionym przez [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE],  
punkt sprzedaży: [REDAKTOWANE]” dla badanego  
paliwa, wskazane parametry są niezgodne ze stanem faktycznym bowiem: *Wartość opałowa*  
powinna wynosić minimalnie 24 MJ/kg (odchylenie  $\geq 24,00 - 1$ ), natomiast wynik badania wynosi:  
22,97 MJ/kg oraz *Zawartość wilgoci całkowitej* powinna wynosić maksymalnie 15,0 % (odchylenie  
 $\leq 15,0 + 0,45$ ), natomiast wynik badania wynosi: 16,7 %.

Z uwagi na fakt, iż badanie ww. próbki paliwa stałego nr 0258/22/6825 wykazało  
niezgodność z parametrem wskazanym w świadectwie jakości paliw stałych wystawionym przez  
[REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], punktu sprzedaży:  
[REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE]”, na podstawie z art. 22 ust. 7a ustawy  
z 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zwanej dalej *ustawą*  
*o smikjp*, przeprowadzono z urzędu badania próbki kontrolnej o nr 6243/22/6825 pobranej w dniu  
27.05.2022 r., przez akredytowane, niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. w [REDAKTOWANE].  
W myśl art. 22 ust. 7a *ustawy o smikjp* badania próbki kontrolnej przeprowadza się z urzędu,  
jeżeli przeprowadzone badania próbek paliw stałych wykazały, że paliwo stałe nie spełnia  
wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub  
wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie  
jakości.

Badanie próbki kontrolnej nr 6243/22/6825 (protokół z badań Nr 20/2009434/638-031/K  
z 03.06.2022 r.), po uwzględnieniu odchyłek określonych w *rozporządzeniu w sprawie wymagań*,  
potwierdziło niespełnienie wymagań jakościowych określonych w świadectwie jakości paliw  
stałych wystawionym przez [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE], punktu sprzedaży: [REDAKTOWANE]”  
(nr 1834/22 z dnia 27.05.2022 r.) z uwagi na przekroczoną zawartość parametru *zawartość*  
*wilgoci całkowitej*, którego wynik badania wyniósł 16,6 %, przy wymaganiach jakościowych  
określonych w świadectwie jakości max. 15,00 %. Natomiast parametr *wartości opałowej* został  
wykazany na poziomie 23,05 MJ/kg, zatem zmieścił się w granicy tolerancji  $\geq 24,00 - 1$  i nie był  
przedmiotem postępowania.

W związku z powyższym, *Opolski WIIH* uznał, że badany węgiel kamienny ekogroszek **nie**  
**spełnia wymagań jakościowych określonych w *rozporządzeniu w sprawie wymagań*, a tym**  
**samym jest niezgodny z wystawionym przez [REDAKTOWANE],**  
**[REDAKTOWANE], punktu sprzedaży: [REDAKTOWANE]**  
**[REDAKTOWANE], świadectwem jakości badanego paliwa stałego nr 1834/22 z dnia**  
27.05.2022 r., ze względu na niezgodny parametr *zawartości wilgoci całkowitej*.

Opolski WIIH, pismem z dnia 14.06.2022 r. poinformował Zarządcę sukcesyjnego [REDAKTOR], H [REDAKTOR] L [REDAKTOR] o wynikach badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego ekogroszek oraz przesłał po 1 egzemplarzu protokołów z badań laboratoryjnych próbki i próbki kontrolnej (protokół z badań laboratoryjnych Nr 20/2009434/638-031 z dnia 03.06.2022 r. dla próbki nr 0258/22/6825 oraz protokół z badań laboratoryjnych Nr 20/2009434/638-031/K z dnia 03.06.2022 r. dla próbki kontrolnej nr 6243/22/6825). Strona odebrała ww. dokumenty w dniu 20.06.2022 r.

Opolski WIIH decyzją Nr 2/2023 z dnia 9 stycznia 2023 r. nałożył na zarządcę sukcesyjnego [REDAKTOR], H [REDAKTOR] L [REDAKTOR], [REDAKTOR] obowiązek uiszczenia kwoty 2 691,00 zł - uwzględniającej VAT (słownie: dwa tysiące sześćset dziewięćdziesiąt jeden złotych) tytułem zwrotu kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych węgla kamiennego ekogroszek oraz kosztów pobrania próbek, tj. równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki paliwa stałego o nr 0258/22/6825 w wysokości 501,00 zł (uwzględniającej VAT), próbki kontrolnej paliwa stałego o nr 6243/22/6825 w wysokości 165,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania do badań laboratoryjnych – w wysokości 2 025,00 zł (uwzględniającej VAT). Decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DIH-2 Nr 9/2023 z dnia 6 marca 2023 r., stwierdzono nieważność decyzji Nr 2/2023 z dnia 9 stycznia 2023 r. Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej na skutek oznaczenia jako Strony postępowania podmiotu nieistniejącego w chwili wydania decyzji, albowiem w dniu 8 stycznia 2023 r. wygasł zarząd sukcesyjny [REDAKTOR], H [REDAKTOR] L [REDAKTOR], ul. [REDAKTOR] [REDAKTOR]

Opolski WIIH, mając na względzie postanowienia art. 30 § 4a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej *Kpa*, kontynuując postępowanie w przedmiotowej sprawie podjął czynności zmierzające do zawiadomienia następców prawnych zmarłego H [REDAKTOR] L [REDAKTOR] o toczącym się postępowaniu. W wyniku szeregu podjętych czynności Opolski WIIH ustalił, iż spadkobiercą, a tym samym następcą prawnym zmarłego H [REDAKTOR] (is) który prowadził działalność gospodarczą wpisaną w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej pod firmą [REDAKTOR] [REDAKTOR] H [REDAKTOR] L [REDAKTOR], dla którego został ustanowiony zarządca sukcesyjny przedsiębiorstwa w spadku, tj. [REDAKTOR] H [REDAKTOR] L [REDAKTOR], a w toku postępowania toczącego się z udziałem zarządcy sukcesyjnego- zarząd sukcesyjny wygasł - jest W [REDAKTOR] L [REDAKTOR]. Wobec powyższego, mając na uwadze postanowienia art. 30 § 4a *Kpa in fine* w zw. z art. 28 *Kpa* uznał, iż Stroną w przedmiotowym postępowaniu z mocy prawa stała się W [REDAKTOR] L [REDAKTOR] (dalej jako *Strona*) - następca prawny zmarłego H [REDAKTOR] L [REDAKTOR] wobec, której Opolski WIIH uznaje za zasadne nałożenie obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej



Wobec powyższego *Opolski WIIH* podjął wszelkie możliwe czynności zmierzające do ustalenia następców prawnych zmarłego H [REDACTED] L [REDACTED], w celu zapewnienia im prawa do czynnego udziału w postępowaniu.

*Opolski WIIH* ustalił, iż zgodnie z treścią postanowienia Sądu Rejonowego w [REDACTED], Wydział I Cywilny z dnia 31 maja 2022 r. o stwierdzenie nabycia praw do spadku po H [REDACTED] L [REDACTED] (sygnatura akt: [REDACTED]) spadek po H [REDACTED] K [REDACTED] L [REDACTED] (odpis skrócony aktu zgonu nr 2478011/00/AZ/2021/601104) nabyła W [REDACTED] M [REDACTED] L [REDACTED] w całości wprost na podstawie testamentu notarialnego z dnia 4 kwietnia 2017 r. sporządzonego przed Notariuszem [REDACTED] w [REDACTED] pod Nr Rep. „A” 2336/2017, a otwartego i ogłoszonego przed Notariuszem [REDACTED] w Kancelarii Notarialnej w [REDACTED] pod Nr Rep. „A” 250/2021.

Tym samym, *Opolski WIIH* powołując się na treść postanowienia Sądu Rejonowego w [REDACTED], Wydział I Cywilny z dnia 31 maja 2022 r. (doręczone *Opolskiemu WIIH* dnia 30 listopada 2023 r.), uwzględniając treść art. 76 §1 Kpa, uznał, iż następcą prawnym zmarłego H [REDACTED] L [REDACTED], który prowadził działalność gospodarczą wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej pod firmą [REDACTED] H [REDACTED] L [REDACTED], ul. [REDACTED], [REDACTED], NIP [REDACTED], dla którego został ustanowiony zarządca sukcesyjny przedsiębiorstwa w spadku, tj. [REDACTED] H [REDACTED] L [REDACTED], jest W [REDACTED] L [REDACTED]. Następnie *Opolski WIIH* ustalił również adres spadkobiercy zmarłego z danych przekazanych przez Burmistrza Miasta [REDACTED] za pismem z dnia 7 marca 2024 r.

Uwzględniając powyższe fakty potwierdzone urzędowymi dokumentami *Opolski WIIH* uznał, iż zgodnie z art. 30 § 4a Kpa *in fine* w zw. z art. 28 Kpa w zw. z art. 1025 §2 kodeksu cywilnego W [REDACTED] L [REDACTED] jest następcą prawnym zmarłego H [REDACTED] L [REDACTED] i z mocy prawa stała się *Stroną* toczącego się postępowania, a tym samym przejęła uprawnienia i obowiązki wynikające z faktu dziedziczenia ich po zmarłym H [REDACTED] L [REDACTED], który prowadził działalność gospodarczą pod firmą [REDACTED] H [REDACTED] L [REDACTED], ul. [REDACTED], [REDACTED], NIP [REDACTED] dla którego został ustanowiony zarządca sukcesyjny przedsiębiorstwa w spadku, tj. [REDACTED] H [REDACTED] L [REDACTED]. Wskutek powyższego, *Opolski WIIH* uznał za zasadne nałożenie na W [REDACTED] L [REDACTED] - następcę prawnego zmarłego H [REDACTED] L [REDACTED] i tym samym *Stronę* postępowania - obowiązku do pokrycia kosztów badań laboratoryjnych paliwa stałego tj. węgiel kamienny ekogroszek, dla którego zostało wystawione świadectwo jakości paliw stałych nr 1834/22 z dnia 27.05.2022 r., w którym wskazany parametr - *zawartość wilgoci całkowitej* jest niezgodny z wartością tego parametru ustaloną w wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych.

Zgodnie z art. 6c ust. 1 *ustawy o smikjpr przedsiębiorca* w momencie wprowadzania do

obrotu paliw stałych przeznaczonych do spalania w gospodarstwach domowych lub instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b ww. ustawy, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ww. ustawy tj. świadectwie jakości. Zgodnie z art. 6d pkt 6 *ustawy o smikjp* przedsiębiorca w świadectwie jakości wskazuje wartości parametrów paliwa stałego, dla którego zostało ono wystawione, które określono w *rozporządzeniu w sprawie wymagań*.

Zgodnie z art. 24 ust. 1a *ustawy o smikjp*, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych, przeprowadzonych przez niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o.o., (protokół z badań Nr 20/2009434/638-031 z dnia 03.06.2022 r. oraz protokół z badań Nr 20/2009434/638-031/K z dnia 03.06.2022 r.) *Opolski WIIH* stwierdził, że pobrany w dniu 27.05.2022 r. węgiel kamienny ekogroszek, po uwzględnieniu odchylenia, które zostało określone w § 2 pkt 5 *rozporządzenia w sprawie wymagań*, jest niezgodny z zadeklarowanymi i wskazanymi parametrami w świadectwie jakości paliw stałych nr 1834/22 z dnia 27.05.2022 r. wystawionym przez *Stronę*, z uwagi na parametr *zawartość wilgoci całkowitej*, którego wynik badania wyniósł 16,7 % (nr próbki 0258/22/6825) oraz 16,6 % (nr próbki kontrolnej 6243/22/6825), przy wymaganiach jakościowych określonych w świadectwie max. 15,00 % (zakres odchylenia wynosił  $\leq 15,0 + 0,45$ ).

W związku z powyższym zasadne jest nałożenie na *Stronę* obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki i próbki kontrolnej paliwa stałego ekogroszek, jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania próbek do badań laboratoryjnych (uwzględniających VAT).

Zgodnie z art. 24 ust. 4a *ustawy o smikjp*, *Opolski WIIH* ustalił wysokość należności pieniężnej, na podstawie faktury VAT Nr 10342606 z 14.06.2022 r., wystawionej przez SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie, za badanie próbek węgla kamiennego ekogroszek - załącznik nr 1 do ww. faktury poz. nr 34, próbka paliwa stałego nr 0258/22/6825 w wysokości 501,00 zł (uwzględniającej VAT), poz. nr 35, próbka kontrolna paliwa stałego nr 6243/22/6825 w wysokości 165,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz za pobranie do badań laboratoryjnych ww. próbek -



załącznik nr 3 do ww. faktury poz. nr 32 na kwotę 2 025,00 zł (uwzględniającą VAT), co stanowi łączną kwotę 2 691,00 zł (uwzględniającą VAT).

W myśl art. 24 ust. 7 *ustawy o smikjp* należności, o których mowa w art. 24 ust. 1a tej ustawy podlegają ściąganiu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W myśl art. 2 § 1 pkt 1a ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2505, z późn. zm.) egzekucji administracyjnej podlegają niepodatkowe należności budżetowe, do których stosuje się przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą o finansach publicznych*. Z kolei zgodnie z art. 67 ust. 1 *ustawy o finansach publicznych* - do spraw dotyczących nieopodatkowanych należności budżetowych, nieuregulowanych niniejszą ustawą stosuje się przepisy *ustawy Kpa* i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.), zwanej dalej *Ordynacją Podatkową*.

Na podstawie art. 24 ust. 5 i 6 *ustawy o smikjp* w związku z art. 67 *ustawy o finansach publicznych* i art. 47 § 1 *Ordynacji podatkowej*, Strona jest obowiązana uiścić ww. należność pieniężną na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer **39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP** Oddział Okręgowy Opole, w **terminie 14 dni** od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Zastępca Opolskiego Wojewódzkiego  
Inspektora Inspekcji Handlowej

*dr Marek Kawa*

Opolski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej

#### **Pouczenie:**

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) od decyzji przysługuje Stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, ul. Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa, za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Mickiewicza 1, 45-367 Opole, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
3. Zgodnie z art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.



4. W myśl art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu, a Stronie nie przysługuje prawo do wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego.
5. Na podstawie art. 24 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 846, z późn. zm.) wpływy z tytułu należności stanowiących równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki i próbki kontrolnej paliwa stałego oraz kosztów ich pobrania, o których mowa w art. 24 ust. 1a ww. ustawy, stanowią dochód budżetu państwa i podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

**Otrzymuje:**

1. W [REDACTED] L. [REDACTED],  
[REDACTED]  
[REDACTED];

2. BA;
3. a/a.

