

NRU.8361.121.2024

### DECYZJA Nr 36 / 2024

Na podstawie art. 24 ust. 1a, 4a i 5 w związku z art. 6c ust. 1 i art. 6d pkt 6 ustawy z 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 846, z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

#### Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

nakłada na przedsiębiorcę M [REDAKTOWANO] K [REDAKTOWANO] prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą [REDAKTOWANO] M [REDAKTOWANO] K [REDAKTOWANO], ul. [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO], NIP [REDAKTOWANO], obowiązek uiszczenia na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer 39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP Oddział Okręgowy Opole, kwoty 2 849 zł - uwzględniającej VAT (słownie złotych: dwa tysiące osiemset czterdzieści dziewięć 00/00). Przedmiotowa kwota stanowi równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki paliwa stałego o nr 0409/24/6825 w wysokości 416,00 zł (uwzględniającej VAT), próbki kontrolnej paliwa stałego o nr 7819/24/6825 w wysokości 83,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania ww. próbek do badań laboratoryjnych w wysokości 2 350,00 zł (uwzględniającej VAT).

#### Uzasadnienie

W dniach 12 i 13.02.2024 r. na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr NRU.90.2024 z dnia 09.02.2024 r. inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, zwanego dalej *Opolskim WIIH*, przeprowadzili kontrolę jakości paliw stałych w punkcie sprzedaży zlokalizowanym w miejscowości [REDAKTOWANO] przy ul. [REDAKTOWANO], w którym M [REDAKTOWANO] K [REDAKTOWANO], zwany dalej *Stroną*, prowadzi działalność gospodarczą.

W trakcie czynności kontrolnych, upoważnieni pracownicy akredytowanego laboratorium w obecności inspektorów reprezentujących *Opolskiego WIIH*, na podstawie protokołu pobrania próbek paliwa stałego nr NRU.8361.90.2024 z dnia 12.02.2024 r., pobrali do badań ze zwału o wielkości około 25 ton, próbki węgla kamiennego orzech, tj. próbkę paliwa stałego nr 0409/24/6825 i próbkę kontrolną paliwa stałego nr 7819/24/6825 (w ilości 108,05 kg próbka paliwa stałego orzech i 110,70 kg próbka kontrolna paliwa stałego orzech). Dla pobranego do badań paliwa stałego przedłożono świadectwo jakości paliw stałych nr 8/02/2024 z dnia

09.02.2024 r. Następnie inspektorzy reprezentujący *Opolskiego WIH* przekazali próbkę węgla kamiennego nr 0409/24/6825 i próbkę kontrolną nr 7819/24/6825 do niezależnego akredytowanego laboratorium tj. SGS Polska Sp. z o. o. w [REDAKTOWANE], według protokołu przyjęcia próbek paliw stałych do badania nr 20/200001483/101-013 wraz ze świadectwem jakości paliwa stałego nr 8/02/2024 z dnia 09.02.2024 r.

Badanie laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium tj. SGS Polska Sp. z o.o. w [REDAKTOWANE] wykazało (protokół z badań nr 20/200001483/101-013 z 19.02.2024 r.), że oferowany w dniu kontroli tj. 12.02.2024 r. węgiel kamienny orzech (nr próbki 0409/24/6825) nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2856), zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie wymagań jakościowych* oraz nie spełnia wymagań zawartych w dostarczonym świadectwie jakości badanego paliwa. W świadectwie jakości paliw stałych wystawionym przez *Stronę* dla badanego paliwa nr 8/02/2024 z dnia 09.02.2024 r. parametr „Zawartość podziarna” jest niezgodny ze stanem faktycznym bowiem, według świadectwa powinien wynosić maksymalnie 10%, natomiast wynik badania wykazał 15,9% (odchylenie  $\leq 10,0 + 0,5$ ).

Z uwagi na negatywne wyniki badań próbki podstawowej na podstawie z art. 22 ust. 7a pkt 1 i 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 846, z późn. zm.), zwaną dalej *ustawą o smikjp*, przeprowadzono badania próbki kontrolnej. Powyższy przepis stanowi, że w przypadku, gdy badania laboratoryjne wykażą, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 *ustawy o smikjp* lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, badania próbki kontrolnej paliwa stałego przeprowadza się z urzędu.

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki kontrolnej otrzymano Protokół z badań nr 20/200001483/101-013/K z dnia 19.02.2024 r. wskazujący, iż zbadana próbka kontrolna (nr próbki 7819/24/6825) węgla kamiennego orzech nie spełnia wymagań jakościowych określonych w *rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych* oraz nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w dostarczonym świadectwie jakości badanego paliwa, co dotyczy parametru „Zawartość podziarna”. Według wskazań kontrolowanego „Zawartość podziarna” powinna wynosić maksymalnie 10%, natomiast wynik badania wykazał 15,5% (odchylenie  $\leq 10,0 + 0,5$ ).

Biorąc pod uwagę wyniki badań laboratoryjnych należy stwierdzić, że zbadana próbka/próbka kontrolna paliwa stałego węgiel kamienny orzech nie spełnia wymagań jakościowych określonych w *rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych*, a tym samym jest niezgodna z wystawionym przez *Stronę* świadectwem jakości badanego paliwa stałego nr 8/02/2024 z dnia 09.02.2024 r.

Opolski WIH działając na podstawie Upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr NRU.121.2024 z dnia 22.02.2024 r. zapoznał *Stronę* z wynikami badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego orzech, jednocześnie przekazując protokoły z badań laboratoryjnych próbki i próbki kontrolnej (protokół z badań laboratoryjnych nr 20/200001483/101-013 z dnia 19.02.2024 r. dla próbki nr 0409/24/6825 oraz protokół z badań laboratoryjnych nr 20/200001483/101-013/K z 19.02.2024 r. dla próbki kontrolnej nr 7819/24/6825). *Strona* odebrała ww. dokumenty 23.02.2024 r. informując, że przedmiotowa partia węgla kamiennego orzech znajduje się na stanie w ilości około 23 tony.

Opolski WIH mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez akredytowane, niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. w [REDAKTOWANE], na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *Kpa*, pismem z 22.03.2024 r. powiadomił *Stronę* o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki i próbki kontrolnej paliwa stałego oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania. *Strona* została również poinformowana, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, na podstawie art. 10 *Kpa*, przysługuje jej prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych.

### **Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje.**

*Strona* prowadząc działalność gospodarczą w punkcie sprzedaży zlokalizowanym w miejscowości [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE], wprowadziła do obrotu paliwo stałe, tj. węgiel kamienny orzech, dla którego zostało wystawione świadectwo jakości paliw stałych nr 8/02/2024 z 09.02.2024 r., w którym wskazany parametr „Zawartość podziarna” jest niezgodny z rzeczywistą wartością tego parametru ustaloną w wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych.

Zgodnie z art. 6c ust. 1 *ustawy o smikjp* przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliw stałych przeznaczonych do spalania w gospodarstwach domowych lub instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b *ustawy o smikjp*, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ww. ustawy tj. świadectwie jakości. Zgodnie z art. 6d pkt 6 *ustawy o smikjp* przedsiębiorca w świadectwie jakości wskazuje wartości parametrów paliwa stałego, dla którego zostało ono wystawione, które określono w *rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych*.

Zgodnie z art. 24 ust. 1a *ustawy o smikjp*, jeżeli przeprowadzone badania wykazały,

że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych, przeprowadzonych przez niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o.o., (protokół z badań Nr 20/200001483/101-013 z 19.02.2024 r. oraz protokół z badań Nr 20/200001483/101-013/K z dnia 19.02.2024 r.) *Opolski WIIH* ustalił, że pobrany w dniu 12.02.2024 r. węgiel kamienny orzech, po uwzględnieniu odchylenia, które zostało określone w § 2 pkt 6 *rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych*, jest niezgodny z zadeklarowanymi i wskazanymi parametrami w świadectwie jakości paliw stałych nr 8/02/2024 z 09.02.2024 r. wystawionym przez *Stronę*, z uwagi na parametr „Zawartość podziarna”. Wynik badania wykazał 15,9% „Zawartości podziarna” dla próbki nr 0409/24/6825 oraz 15,5% dla próbki kontrolnej nr 7819/24/6825, przy wymaganiach jakościowych określonych w świadectwie: maksymalnie 10% (z dopuszczalnym odchyleniem  $\leq 10,0 + 0,5$ ).

W związku z powyższym zasadne jest nałożenie na *Stronę* obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki i próbki kontrolnej paliwa stałego orzech, jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania próbek do badań laboratoryjnych (uwzględniających VAT).

Zgodnie z art. 24 ust. 4a *ustawy o smikjp*, *Opolski WIIH* ustalił wysokość należności pieniężnej, na podstawie faktury VAT Nr 10466592 z dnia 14.03.2024 r., wystawionej przez SGS Polska Sp. z o.o. w [REDAKTOWANE] za pobór i badanie próbek paliw stałych. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do ww. faktury koszt za badanie próbek węgla kamiennego orzech - wyniósł 416,00 zł (z uwzględnieniem VAT) dla próbki paliwa stałego nr 0409/24/6825 (poz. nr 14 do załącznika nr 1) oraz 83,00 zł (z uwzględnieniem VAT) dla próbki kontrolnej paliwa stałego nr 7819/24/6825 (poz. nr 15 do załącznika nr 1). Natomiast koszt pobrania do badań laboratoryjnych ww. próbek – zgodnie z załącznikiem nr 3 do ww. faktury poz. nr 12 – wyniósł 2 350,00 zł (z uwzględnieniem VAT). **Koszt pobrania i badania próbek węgla kamiennego orzech został ustalony na łączną kwotę 2 849,00 zł (uwzględniającą VAT).**

W myśl art. 24 ust. 7 *ustawy o smikjp* należności, o których mowa w art. 24 ust. 1a tej ustawy podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W myśl art. 2 § 1 pkt 1a ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2505, z późn. zm.) egzekucji administracyjnej podlegają niepodatkowe należności budżetowe, do których stosuje

się przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Z kolei zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.), zwaną dalej *ustawą o finansach publicznych* - do spraw dotyczących nieopodatkowanych należności budżetowych, nieuregulowanych niniejszą ustawą stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa.

Na podstawie art. 24 ust. 5 i 6 *ustawy o smikjp* w związku z art. 67 *ustawy o finansach publicznych* i art. 47 § 1 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.), *Strona* jest obowiązana uiścić ww. należność pieniężną na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer **39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP** Oddział Okręgowy Opole w terminie **14 dni** od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Zastępca Opolskiego Wojewódzkiego  
Inspektora Inspekcji Handlowej  
  
dr Marek Kawa  
-----  
Opolski Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej

#### Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) od decyzji przysługuje Stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, ul. Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa, za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Mickiewicza 1, 45-367 Opole, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
3. Zgodnie z art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.
4. W myśl art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu, a Stronie nie przysługuje prawo do wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego.

5. Na podstawie art. 24 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 846, z późn. zm.) wpływy z tytułu należności stanowiących równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki i próbki kontrolnej paliwa stałego oraz kosztów ich pobrania, o których mowa w art. 24 ust. 1a ww. ustawy, stanowią dochód budżetu państwa i podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

**Otrzymują:**

1. M [REDACTED] K [REDACTED]  
[REDACTED] M [REDACTED] K [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]
2. Wydz. BA
3. a/a