

Opole, 2020.07.13

Nr akt kontroli: NRU.8361.214.2020

## Decyzja Nr 49/2020

**DECYZJA  
PRAWOMOCNA**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity z 2019 r. poz.1668, z późn.zm.) w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2020 r. poz. 256, z późn.zm.)

### Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zarządza wobec spółki prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Hurtownia Motoryzacyjna „GORDON” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. [REDAKTOWANE], NIP [REDAKTOWANE], niezwłoczne usunięcie stwierdzonych w toku czynności kontrolnych nieprawidłowości, polegających na niewidocznieniu cen oraz cen jednostkowych w [REDAKTOWANE].

### Uzasadnienie

W dniu 09.07.2020 r. na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli Nr NRU.214.2020 z dnia 08.07.2020 r. inspektorzy reprezentujący Opolskiego Inspektora Inspekcji Handlowej rozpoczęli kontrolę w [REDAKTOWANE], należącej do Hurtowni Motoryzacyjnej „GORDON” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. [REDAKTOWANE].

Zgodnie z przedmiotowym zakresem kontroli sprawdzono prawidłowość uwidaczniania cen towarów znajdujących się w ofercie handlowej, w oparciu o przepisy:

- ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 178), zwanej dalej *ustawą o informowaniu*

*o cenach,*

- rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121), zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen*.

Szczegółowa ocena uwidaczniania cen 30 wybranych artykułów przemysłowych wykazała następujące nieprawidłowości:

- brak cen przy wszystkich 30 artykułach poddanych kontroli,
- brak cen jednostkowych w odniesieniu do 18 artykułów - tj. przy wszystkich partiach, przy których uwidocznienie cen jednostkowych było wymagane.

Wskazane powyżej nieprawidłowości dotyczące uwidaczniania cen stanowią naruszenie art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* oraz § 3 i § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* w miejscu sprzedaży detalicznej przedsiębiorca jest zobowiązany do uwidocznienia ceny oraz ceny jednostkowej towaru. Wszelkie wymagane ww. *ustawą* informacje uwidacznia się w sposób **jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen**.

W myśl § 3 ust.1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

Wybór metody uwidaczniania ceny oraz ceny jednostkowej należy do przedsiębiorcy. Może to być np. wywieszka, cennik, katalog, obwoluta, w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu, o czym stanowi § 3 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

W myśl § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) *litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;*
- 2) *kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;*

- 3) metr – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) sztukę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności lub podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone powyżej, o czym stanowi § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen.

Z uwagi na fakt, iż usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości nie zostało dokonane w toku kontroli, Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie niniejszej decyzji zarządzającej niezwłoczne usunięcie przez *Stronę* stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości, gdyż jest to konieczne ze względu na interes konsumentów.

Wobec powyższego Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzeka jak na wstępie.

**Pouczenie:**

1. Zgodnie z art. 18 ust. 4 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity z 2019 r. Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.), niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.
2. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2020 r. Dz. U. poz. 256 z późn. zm.) od powyższej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania w terminie 14 dni do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie ul. Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Mickiewicza 1, 45-367 Opole.
3. Niewykonanie decyzji skutkuje odpowiedzialnością z art. 38 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity z 2019 r. Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) tj. grzywna w wysokości do 360 stawek dziennych.
4. Zgodnie z art. 130 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2020 r. Dz. U. poz. 256, z późn. zm.) wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania decyzji.

**Opolski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej**

*Paweł Nakoneczny*

Opolski Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej

**Otrzymują:**

1. Hurtownia Motoryzacyjna „GORDON”  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
[redacted]
2. a/a

AK