

NRU.8361.75.2024

DECYZJA Nr 30 / 2024

Na podstawie art. 35a pkt 9 lit. b oraz art. 35d ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 846, z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.)

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

nakłada na **CASTORAMA POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ** ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], KRS [REDAKTOWANE], REGON [REDAKTOWANE], karę pieniężną w **wysokości 20 000 zł** (słownie złotych: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100), za wystawienie świadectwa jakości paliw stałych, w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym.

UZASADNIENIE

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniach 25 i 26.01.2024 r. w punkcie zlokalizowanym w [REDAKTOWANE] przy [REDAKTOWANE], należącym do **CASTORAMA POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**, ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], zwanej dalej *Stroną*, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw paliwa stałego nr NRU.8361.52.2024 z dnia 25.01.2024 r., upoważnieni pracownicy akredytowanego laboratorium w obecności inspektorów reprezentujących Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, zwanego dalej *Opolskim WIIH*, pobrali do badań jakościowych próbki węgla kamiennego groszek plus (ekogroszek) z partii liczącej 1,82 (t), tj. próbkę paliwa stałego nr 0367/24/6825 i próbkę kontrolną paliwa stałego nr 7288/24/6825 (w ilości 40 kg próbka paliwa stałego ekogroszek i 40 kg próbka kontrolna paliwa stałego ekogroszek). Dla pobranego do badań paliwa stałego przedstawiono świadectwo jakości nr 8065/8/36150 z dnia 24.01.2024 r. Następnie inspektorzy reprezentujący *Opolskiego WIIH* przekazali próbkę węgla kamiennego nr 0367/24/6825 i próbkę kontrolną nr 7288/24/6825 do niezależnego akredytowanego laboratorium tj. SGS Polska Sp. z o. o. w [REDAKTOWANE], według protokołu przyjęcia próbek paliw stałych do badania nr 20/200001483/63-008 wraz ze świadectwem jakości paliwa stałego nr 8065/8/36150 z dnia 24.01.2024 r.

Badanie laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium tj. SGS Polska Sp. z o.o. w [REDAKTOWANE], (protokół z badań Nr 20/200001483/63-008 z 01.02.2024 r.) wykazało, że oferowany w dniu kontroli tj. 25.01.2024 r. węgiel kamienny groszek plus (ekogroszek) (nr próbki 0367/24/6825) nie spełnia wymagań jakościowych określonych

w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2856), zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie wymagań jakościowych* oraz nie spełnia wymagań zawartych w dostarczonym świadectwie jakości badanego paliwa. W świadectwie jakości paliw stałych nr 8065/8/36150 z dnia 24.01.2024 r., wystawionym przez *Stronę* dla badanego paliwa, wskazane parametry są niezgodne ze stanem faktycznym bowiem:

- *Wartość opałowa* według świadectwa powinna wynosić minimalnie 24 MJ/kg (odchylenie $\geq 24,00 - 1$), natomiast wynik badania wykazał 21,56 MJ/kg;
- *Zawartość wilgoci całkowitej* powinna wynosić maksymalnie 15,0 % (odchylenie $\leq 15,0 + 0,45$), natomiast wynik badania wykazał 19,7 %.

Z uwagi na negatywne wyniki badań próbki podstawowej na podstawie art. 22 ust. 7a pkt 1 i 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 846, z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą o smikjp*, przeprowadzono badania próbki kontrolnej. Powyższy przepis stanowi, że w przypadku, gdy badania laboratoryjne wykazą, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 *ustawy o smikjp* lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, badania próbki kontrolnej paliwa stałego przeprowadza się z urzędu.

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki kontrolnej otrzymano Protokół z badań Nr 20/200001483/63-008/K z dnia 01.02.2024 r. wskazujący, iż zbadana próbka kontrolna (próbka o numerze identyfikacyjnym 7288/24/6825) węgla kamiennego groszek plus (ekogroszek) nie spełnia wymagań jakościowych określonych w *rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych* oraz nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w dostarczonym świadectwie jakości badanego paliwa, co dotyczy parametru: *Wartości opałowej* i *Zawartości wilgoci całkowitej*. Według wskazań kontrolowanego: *Wartość opałowa* powinna wynosić minimalnie 24 MJ/kg (odchylenie $\geq 24,00 - 1$), natomiast wynik badania wynosi: 21,75 MJ/kg oraz *Zawartość wilgoci całkowitej* powinna wynosić maksymalnie 15,0 % (odchylenie $\leq 15,0 + 0,45$), natomiast wynik badania wynosi: 19,1 %.

Biorąc pod uwagę wyniki badań laboratoryjnych należy stwierdzić, że zbadana próbka/próbka kontrolna paliwa stałego węgiel kamienny groszek plus (ekogroszek) **nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych, a tym samym jest niezgodna z wystawionym przez Stronę świadectwem jakości badanego paliwa stałego** nr 8065/8/36150 z dnia 24.01.2024 r.

Opolski WIIH działając na podstawie Upoważnienia do przeprowadzenia kontroli Nr NRU.75.2024 z dnia 02.02.2024 r. zapoznał *Stronę* z wynikami badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego groszek plus (ekogroszek) jednocześnie przekazując protokoły z badań laboratoryjnych próbki i próbki kontrolnej (protokół z badań laboratoryjnych Nr 20/200001483/63-008

z dnia 01.02.2024 r. dla próbki nr 0367/24/6825 oraz protokół z badań laboratoryjnych Nr 20/200001483/63-008/K z 01.02.2024 r. dla próbki kontrolnej nr 7288/24/6825). *Strona* odebrała ww. dokumenty 05.02.2024 r. informując, że przedmiotowa partia węgla kamiennego groszek plus (ekogroszek) została w całości sprzedana.

W myśl art. 35a pkt 9 lit. b w związku z art. 35d ust. 1 pkt 1 *ustawy o smikjp* przedsiębiorca wprowadzający do obrotu paliwa stałe, który wbrew obowiązkowi wystawia świadectwo jakości, w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym, podlega karze pieniężnej wymierzonej w drodze decyzji administracyjnej przez wojewódzkiego inspektora Inspekcji Handlowej właściwego ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli.

W oparciu o zebrany w toku kontroli materiał dowodowy *Opolski WIIH*, pismem z dnia 15.03.2024 r. zawiadomił *Stronę* o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej z art. 35a pkt 9 lit. b *ustawy o smikjp*. *Strona* została również pouczona, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, przysługuje jej na podstawie art. 10 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.)*, zwanej dalej *Kpa*, prawo do zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie *Opolski WIIH* zwrócił się do *Strony* o przedłożenie dokumentów dotyczących wielkości osiągniętych obrotów lub wartości wprowadzonych do obrotu paliw stałych w roku 2023 r. o ile *Strona* rozliczyła się do chwili wszczęcia postępowania administracyjnego.

W myśl art. 35a pkt 9 lit. b *ustawy o smikjp*, karze pieniężnej podlega przedsiębiorca wprowadzający do obrotu paliwo stałe, który wbrew obowiązkowi wystawia świadectwo jakości, w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym. Przytoczony przepis jest wyrazem odpowiedzialności administracyjnej, która ma charakter obiektywny, a więc wystarczy sam fakt zachowania naruszającego taki przepis.

Zgodnie z art. 35c ust. 5 *ustawy o smikjp* w przypadkach, o których mowa w 35a pkt 9 wysokość wymierzonej kary pieniężnej wynosi:

- 1) od 10 000 zł do 25 000 zł - w przypadku gdy wartość wprowadzanego do obrotu paliwa stałego nie przekracza kwoty 200 000 zł;
- 2) od 25 001 zł do 100 000 zł - w przypadku gdy wartość wprowadzanego do obrotu paliwa stałego przekracza kwotę 200 000 zł.

Wartość partii kontrolowanego paliwa znajdującego się w ofercie handlowej sklepu w dniu pobrania próbek i próbki kontrolnej do badań tj. w dniu 25.01.2024 r. wynosiła 3 265,10 zł (1,820 t paliwa stałego węgiel kamienny groszek plus (ekogroszek), w cenie 35,88 zł za worek o wadze 20 kg). Wartość ta nie przekracza kwoty 200 000 zł, zatem *Opolski WIIH*, w myśl art. 35c ust. 5 pkt 1 ustalił wysokość kary pieniężnej w przedziale od 10 000 zł do 25 000 zł.

Na podstawie art. 35d ust. 4 *ustawy o smikjp*, *Opolski WIIH* ustalając wysokość kary

pieniężnej, uwzględnia dotychczasową działalność przedsiębiorcy dokonującego naruszenia, wielkość obrotu z tej działalności lub wartość paliw stałych wprowadzonych do obrotu przez tego przedsiębiorcę w roku poprzedzającym rok przeprowadzenia kontroli. *Strona* w toku prowadzonego postępowania administracyjnego (e-mail z dnia 15.04.2024 r.) przedstawiła informację w zakresie wielkości osiągniętych obrotów z paliw stałych w 2023 r. Przedmiotową informację *Opolski WIIH* uwzględnił przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej.

Oceniając dotychczasową działalność przedsiębiorcy dokonującego naruszenia *Opolski WIIH* ustalił, iż od momentu wejścia w życie *rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych* oraz *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie wzoru świadectwa jakości paliw stałych* (Dz.U. z 2022 r. poz. 2843), a także wcześniej obowiązujących aktów w prawnych regulujących tę materię, *Strona* nie była karana przez tutejszy organ za naruszenie obowiązków dotyczących wystawianych świadectw jakości paliw stałych, na podstawie art. 35a pkt 9 lit. b *ustawy o smikjp*.

W toku postępowania administracyjnego *Opolski WIIH* ocenił przesłanki do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wskazane w art. 189f § 1 *Kpa*. Zgodnie z ww. przepisem organ administracji publicznej odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, gdy spełniony jest przynajmniej jeden z następujących warunków:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub,
- 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Przesłanki, o których mowa w pkt 1 powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia i zaprzestanie działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej. Oceniając zgromadzony w sprawie materiał *Opolski WIIH* uznał, iż nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej, ponieważ wskazanie w świadectwie jakości paliwa stałego wartości parametrów – *wartość opałowa* oraz *zawartość wilgoci całkowitej*, które nie odpowiadają rzeczywistej wartości potwierdzonej przeprowadzonymi badaniami laboratoryjnymi - nie jest znikomym naruszeniem prawa. Konsument dokonując zakupu kontrolowanego węgla został wprowadzony w błąd co do wartości parametru: *wartości opałowej* oraz *zawartości wilgoci całkowitej* oraz co do jakości kupionego węgla.

Brak jest również podstawy do odstąpienia od ukarania na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 *Kpa*. *Opolski WIIH* nie stwierdził aby na *Stronę* była uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna za to samo zachowanie przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub aby *Strona* została prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Po uwzględnieniu opisanych wyżej przesłanek *Opolski WIIH wymierza Stronie karę pieniężną w wysokości 20 000 zł* (słownie złotych: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100). Uwzględniając poziom szkody grożącej potencjalnym nabywcom *Opolski WIIH* uznał, iż kara pieniężna w kwocie określonej w sentencji decyzji mieści się w ustawowo wyznaczonych granicach i jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, a także spełni swoją funkcję prewencyjną.

Na podstawie art. 35e ust. 1 *ustawy o smikjp*, wpływy z kar pieniężnych wymierzanych na podstawie art. 35a pkt 9 ww. ustawy stanowią dochód budżetu państwa. Natomiast w myśl art. 35e ust. 2 *ustawy o smikjp* do egzekucji kar pieniężnych stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Zgodnie z art. 2 § 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2505, z późn zm.) egzekucji administracyjnej podlegają podatki, opłaty i inne należności, do których stosuje się przepisy działu III Ordynacji podatkowej oraz grzywny i kary pieniężne wymierzane przez organy administracji publicznej.

Zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.) do spraw dotyczących nieopodatkowanych należności budżetowych, nieuregulowanych niniejszą ustawą stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa

W myśl art. 2 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.) zwanej dalej *Ordynacją podatkową*, przepisy ustawy stosuje się do podatków, opłat oraz niepodatkowych należności budżetu państwa.

Na podstawie art. 35e ust. 1 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* w związku z art. 67 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.) i art. 47 § 1 *Ordynacji podatkowej* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa, *Strona* powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer **39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP** Oddział Okręgowy Opole, w **terminie 14 dni** od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna.

Opolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Paula Nakońieczny

Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 775, z późn. zm.) od decyzji przysługuje *Stronie* odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, ul. Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Mickiewicza 1, 45-367 Opole, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 775, z późn. zm.) przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
3. Zgodnie z art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 775, z późn. zm.) decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.
4. W myśl art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 775, z późn. zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania *Strona* może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez *Stronę* decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu, a *Stronie* nie przysługuje prawo do wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego.
5. W myśl art. 189i ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 775, z późn. zm.) kara pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległą administracyjną karą pieniężną, od której nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, tj. na zasadach przewidzianych w dziale III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 2383, z późn. zm.).
6. Na podstawie art. 35e ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 846, z późn. zm.) do egzekucji kar pieniężnych stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Otrzymują:

1. CASTORAMA POLSKA Sp. z o.o.
[REDAKTED]
[REDAKTED]
2. Wydż. BA
3. a/a