

NRU.8361.39.2024

DECYZJA Nr 28 / 2024

Na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 10, art. 45 ust. 2 pkt 8 oraz 46 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 875, z późn. zm.) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.)

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza T [REDAKTOWANE] K [REDAKTOWANE], prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą [REDAKTOWANE] T [REDAKTOWANE] K [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], NIP [REDAKTOWANE], REGON [REDAKTOWANE], karę pieniężną w wysokości 500 zł (słownie złotych: pięćset złotych 00/100) z uwagi na niewykonanie przez przedsiębiorcę obowiązku w zakresie informowania na terenie placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych, o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdów samochodowych, znajdujących się w ofercie handlowej, czym naruszył art. 41 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 875, z późn. zm.)

Uzasadnienie

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zwany dalej *Opolskim WIIH*, pismem z dnia 22.01.2024 r. zawiadomił przedsiębiorcę T [REDAKTOWANE] K [REDAKTOWANE], zwanego dalej *Stroną*, o zamiarze wszczęcia kontroli w zakresie wypełniania obowiązku informacyjnego o rodzaju paliwa wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego.

W dniach 05 i 06.02.2024 r. na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr NRU.39.2024 z dnia 02.02.2024 r., inspektorzy reprezentujący *Opolskiego WIIH*, przeprowadzili kontrolę w [REDAKTOWANE] T [REDAKTOWANE] K [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], w którym *Strona* prowadzi działalność gospodarczą.

Zgodnie z przedmiotowym zakresem kontroli inspektorzy sprawdzili czy przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży pojazdów silnikowych wywiązuje się z obowiązków informowania o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdów samochodowych w oparciu o obowiązujące w tym zakresie akty prawne:

- ustawę z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 875, z późn. zm.), zwana dalej *ustawą o paliwach alternatywnych*,

- rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie sposobu informowania o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego oraz oznakowania miejsc tankowania lub ładowania pojazdu samochodowego takim paliwem (Dz. U. z 2020 r. poz. 1560), zwanego dalej *rozporządzeniem Ministra Klimatu*.

W toku kontroli inspektorzy sprawdzili 6 pojazdów oferowanych do sprzedaży w salonie sprzedaży w Opolu przy ul. Partyzanckiej 85, pod kątem umieszczenia informacji o rodzaju paliwa wykorzystywanego do napędu pojazdu, a mianowicie:

- Motor Benelli BN 125;
- Motor Benelli TRK 251;
- Motor Versys 1000;
- Motor Kawasaki Z650 RS;
- Motor Keeway RKF 125 ABS;
- Motor Kymco Downtown 125.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że w miejscu bezpośrednio sprzedaży pojazdów silnikowych, ani w żadnym innym dostępnym i widocznym miejscu, *Strona* nie uwidoczniała informacji o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu *Ministra Klimatu*, czym naruszyła obowiązek wynikający z art. 41 ust. 1 pkt 3 *ustawy o paliwach alternatywnych*.

Wskazana wyżej nieprawidłowość została udokumentowana w protokole kontroli (nr NRU.8361.39.2024), który w dniu 06.02.2024 r. został bez uwag podpisany i odebrany przez *Stronę* oraz pełnomocnika *Strony* [REDACTED].

W toku kontroli *Strona* podjęła dobrowolne działania naprawcze i uzupełniła brakujące informacje o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego, poprzez ich uwidocznienie w miejscach ekspozycji poszczególnych pojazdów samochodowych.

Mając na uwadze stwierdzoną nieprawidłowość pismem z dnia 08.03.2024 r. *Opolski WIIH* zawiadomił *Stronę* o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 10 i art. 45 ust. 2 pkt 8 *ustawy o paliwach alternatywnych* oraz poinformował, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie *Stronie* przysługuje, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), zwanej dalej *Kpa*, prawo do zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W dniu 20.03.2024 r. do siedziby *Opolskiego WIIH* wpłynęło pismo z dnia 18.03.2024 r. oznaczone przez *Stronę* jako: Odwołanie od decyzji o wszczęciu postępowania administracyjnego, w którym *Strona* wypowiedziała się co do zebranych w toku kontroli ustaleń i nieprawidłowości w zakresie dającym podstawę do wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 35a pkt 11 oraz 35c ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości

paliw (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 846, z późn. zm.), w związku z naruszeniem obowiązku informacyjnego określonego w art. 9ca ust. 2 pkt 3 ww. ustawy. W przedmiotowym piśmie *Strona* złożyła wyjaśnienia w zakresie przyczyn niedopełnienia obowiązku, a także podkreśliła fakt, iż jeszcze w toku kontroli uzupełniła wymagane informacje i doprowadziła do stanu zgodnego prawem. Wyjaśnienia oraz argumenty *Strony* zostały wzięte pod uwagę oraz rozważone przez organ w toku prowadzonego postępowania administracyjnego.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje.

Zgodnie z art. 41 ust. 1 *ustawy o paliwach alternatywnych* informacja o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego jest umieszczana:

- 1) w instrukcji obsługi tego pojazdu - przez producenta pojazdu samochodowego;
- 2) na korkach wlewu paliwa lub gniazdach pojazdowych lub w pobliżu tych korków lub tych gniazd - przez producenta pojazdu samochodowego;
- 3) na terenie placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych - przez przedsiębiorcę wykonującego działalność gospodarczą w tym zakresie.

Art. 41 ust. 4 *ustawy o paliwach alternatywnych* wskazuje, że informacje, o których mowa w art. 41 ust. 1-3 umieszcza się w widocznym i dostępnym miejscu. Natomiast art. 41 ust. 5 *ustawy o paliwach alternatywnych* stanowi, że kontrolę wykonania obowiązków informacyjnych, o których mowa w art. 41 ust. 1-4 ww. ustawy przeprowadza Inspekcja Handlowa.

W treści definicji legalnej paliw alternatywnych w art. 2 pkt 11 lit. a) *ustawy o paliwach alternatywnych*, dla wyjaśnienia pojęcia pojazdów silnikowych, ustawodawca odsyła do przepisów ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 1047, z późn. zm.). W myśl art. 2 pkt 32, 33 i 45 ww. ustawy:

- pojazd silnikowy to pojazd wyposażony w silnik, z wyjątkiem motoroweru, pojazdu szynowego, roweru, wózka rowerowego, hulajnogii elektrycznej, urządzenia transportu osobistego i wózka inwalidzkiego;
- pojazd samochodowy to pojazd silnikowy, którego konstrukcja umożliwia jazdę z prędkością przekraczającą 25 km/h; określenie to nie obejmuje ciągnika rolniczego;
- motocykl to pojazd samochodowy dwukołowy kategorii L3e albo dwukołowy z bocznym wózkiem kategorii L4e, albo trójkołowy kategorii L5e o symetrycznym rozmieszczeniu kół, spełniający kryteria klasyfikacji dla pojazdów odpowiednio dla kategorii L3e albo L4e, albo L5e, o których mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 168/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów dwu- lub trzykołowych oraz czterokołowców (Dz.Urz. UE L 60 z 02.03.2013, str. 52, z późn. zm.)

Poddane kontroli pojazdy samochodowe niewątpliwie podlegały pod obowiązek ustanowiony na mocy art. 41 ust. 1 *ustawy o paliwach alternatywnych*.

Zgodnie z art. 45 ust. 1 pkt 10 *ustawy o paliwach alternatywnych* karze pieniężnej podlega przedsiębiorca, który nie przestrzega obowiązków informacyjnych, o których mowa w art. 41 ust. 1-4 tej ustawy. Wysokość kary pieniężnej określona w art. 45 ust. 2 pkt 8 *ustawy o paliwach alternatywnych* wynosi od 500 zł do 2000 zł, przy czym nie może przekroczyć 15% przychodu ukaranego przedsiębiorcy, osiągniętego w poprzednim roku podatkowym.

W myśl art. 46 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 3 *ustawy o paliwach alternatywnych* karę pieniężną, o której mowa w art. 45 ust. 1 pkt 10 ww. ustawy wymierza wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej w drodze decyzji, od której przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Strona, w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 236) jest przedsiębiorcą i prowadzi działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży pojazdów silnikowych w salonie w [REDAKTOWANE], przy ul. [REDAKTOWANE].

Strona nie dopełniła obowiązku wynikającego z art. 41 ust. 1 pkt 3 *ustawy o paliwach alternatywnych* w zakresie uwidocznienia informacji o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego, w miejscu bezpośredniej sprzedaży jak też w innym dostępnym i widocznym miejscu na terenie salonu.

Opolski WIIH uznał, iż *Strona* jest odpowiedzialna za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 41 ust. 1 pkt 3 *ustawy o paliwach alternatywnych*, co stanowi podstawę do wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 10, art. 45 ust. 2 pkt 8 oraz 46 ust. 1 pkt 5 *ustawy o paliwach alternatywnych*.

Wymierzając administracyjną karę pieniężną *Opolski WIIH* uwzględnił przesłanki z art. 189d *Kpa*, tj.:

1. Wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia.

Opolski WIIH uznał, że niewypełnienie przez *Stronę* obowiązków wynikających z art. 41 ust. 1 pkt 3 *ustawy o paliwach alternatywnych* pozbawiło konsumentów wiedzy w zakresie rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdów samochodowych, w tym motocykli będących w ofercie salonu sprzedaży. Konsument przed zakupem powinien posiadać pełną wiedzę o towarze, m.in. w zakresie rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego. Należy wskazać, że stwierdzona nieprawidłowość w salonie należącym do *Strony* pozbawiła konsumentów informacji w powyższym zakresie.

2. Częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara.

Opolski WIIH po raz pierwszy stwierdził naruszenie przez *Stronę* przepisów *ustawy*

o paliwach alternatywnych.

3. Upřednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe.

Opolski WIIH nie nakładał dotychczas na *Stronę* kary za niewidocznienie informacji o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego.

4. Stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa.

Analizując powyższą przesłankę, *Opolski WIIH* stwierdził, iż *Strona* jest odpowiedzialna za niewidocznienie informacji o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdów samochodowych. *Strona* winna posiadać wiedzę w zakresie wymagań dotyczących prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej oraz konsekwencji wynikających z naruszenia obowiązujących przepisów. *Opolski WIIH* podkreśla, iż kontrola została poprzedzona zawiadomieniem o zamiarze wszczęcia kontroli, w którym wskazany był jej zakres. *Strona* miała więc czas na pozyskanie wiedzy i informacji na temat obowiązków sprzedawcy pojazdów silnikowych, które wymagane są przepisami *ustawy o paliwach alternatywnych*. Przed rozpoczęciem czynności kontrolnych *Strona* miała możliwość uzupełnienia informacji o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego, w miejscu bezpośredniej sprzedaży motocykli.

5. Działania podjęte przez *Stronę* dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa.

Strona w toku kontroli podjęła dobrowolne działania naprawcze i uwidoczniała brakujące informacje o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego w miejscach ekspozycji poszczególnych motocykli.

6. Wysokość korzyści, którą *Strona* osiągnęła, lub straty, której uniknęła.

Opolski WIIH ocenił, że *Strona* nie osiągnęła i nie mogła osiągnąć korzyści w związku z naruszeniem *ustawy o paliwach alternatywnych*, ponieważ stwierdzona nieprawidłowość nie miała charakteru mierzalnego.

7. Warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana.

Oceniając powyższą przesłankę *Opolski WIIH* uwzględnił trudną sytuację finansową *Strony*, o czym zazaczyła w piśmie z dnia 18.04.2024 r. Jednak wziął również pod uwagę, że *Strona* nie przedstawiła żadnych dowodów na jej potwierdzenie.

W toku postępowania administracyjnego *Opolski WIIH* ocenił przesłanki do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 *Kpa*. Zgodnie z ww. przepisem organ administracji publicznej odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, przy wystąpieniu łącznie dwóch przesłanek:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma,
- 2) strona zaprzestała naruszania prawa.

Obydwe przesłanki powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą

do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Zaistnienie jednej z powyższych przesłanek (uwidocznienie brakującej informacji o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego) nie jest wystarczające.

Oceniając zgromadzony w sprawie materiał *Opolski WIIH* uznał, iż nie ma podstaw aby niewidocznienie informacji o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego uznać za znikome naruszenie prawa, ponieważ stwierdzona nieprawidłowość pozbawiła konsumentów rzetelnej informacji o specyfice i paliwie stosowanym w oferowanych do sprzedaży pojazdach, a zatem nie znalazł podstaw do odstąpienia od nałożenia kary administracyjnej.

Ponadto *Opolski WIIH* podkreśla, że cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Samo stwierdzenie braku właściwej informacji wymaganej przepisami prawa jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary pieniężnej. Nie ma przy tym znaczenia czy niedopełnienie obowiązku nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) danego podmiotu, czy też nie, samo stwierdzenie w wyniku kontroli naruszenia przepisów, powoduje konieczność nałożenia kary administracyjnej.

Zdaniem *Opolskiego WIIH Strona* niewątpliwie naruszyła ustawowe obowiązki, które zgodnie z *ustawą o paliwach alternatywnych* skutkują nałożeniem kary pieniężnej określonej w sentencji decyzji. Należy przy tym zaznaczyć, że na podstawie art. 45 ust. 2 pkt 8 oraz ust. 3 *ustawy o paliwach alternatywnych* wysokość kary pieniężnej za niedopełnienie ustawowych obowiązków, o których mowa w art. 41 ust. 1-4, wynosi od 500 zł do 2000 zł, przy czym nie może przekroczyć 15% przychodu ukaranego przedsiębiorcy, osiągniętego w poprzednim roku podatkowym.

Na podstawie art. 47 pkt 1 *ustawy o paliwach alternatywnych* w związku z art. 67 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.) i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.) **karę pieniężną** stanowiącą dochód budżetu państwa, *Strona* powinna wpłacić **na rachunek bankowy** Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer **39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP** Oddział Okręgowy Opole, **w terminie 14 dni** od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna.

Zastępca Opolskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

dr Marek Kawa

Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje *Stronie* odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa, za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Mickiewicza 1, 45-367 Opole, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Na podstawie art. 130 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
3. Zgodnie z art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.
4. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania *Strona* może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez *Stronę*, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu, a *Stronie* nie przysługuje prawo wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego.
5. W myśl art. 189i ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) kara pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległą administracyjną karą pieniężną, od której nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, tj. na zasadach przewidzianych w dziale III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.).
6. Zgodnie z art. 47 pkt 1 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 875, z późn. zm.) należności pieniężne z tytułu kar, o których mowa w art. 46 ust. 3 ww. ustawy stanowią dochód budżetu państwa.

Otrzymują:

1. [REDACTED] K [REDACTED],
[REDACTED]
[REDACTED]
2. BA w/m
3. a/a

AD/AJ

