

NRU.8361.39.2024

DECYZJA Nr 27 / 2024

Na podstawie art. 35a pkt 11, art. 35c ust. 1 oraz art. 35d ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2023 r. poz. 846, z późn. zm.) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.)

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza T [REDAKTOWANE] K [REDAKTOWANE], prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą [REDAKTOWANE] T [REDAKTOWANE] K [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], NIP [REDAKTOWANE], REGON: [REDAKTOWANE], karę pieniężną w wysokości 5000 zł (słownie złotych: pięć tysięcy 00/100) z uwagi na niewykonanie przez przedsiębiorcę obowiązków w zakresie informowania na terenie placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych, o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdów samochodowych, znajdujących się w ofercie handlowej, czym naruszył art. 9ca ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2023 r. poz. 846, z późn. zm.).

Uzasadnienie

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zwany dalej *Opolskim WIIH*, pismem z dnia 22.01.2024 r. zawiadomił przedsiębiorcę T [REDAKTOWANE] K [REDAKTOWANE], zwanego dalej *Stroną*, o zamiarze wszczęcia kontroli w zakresie wypełniania obowiązku informacyjnego o rodzaju paliwa wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego.

W dniach 05 i 06.02.2024 r. na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr NRU.39.2024 z dnia 02.02.2024 r. inspektorzy reprezentujący *Opolskiego WIIH*, przeprowadzili kontrolę w [REDAKTOWANE] T [REDAKTOWANE] K [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], w którym *Strona* prowadzi działalność gospodarczą.

Zgodnie z przedmiotowym zakresem kontroli inspektorzy sprawdzili, czy przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży pojazdów silnikowych wywiązuje się z obowiązku informacyjnego o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdów samochodowych w oparciu o obowiązujące w tym zakresie akty prawne:

- ustawę z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 846, z późn. zm.), zwana dalej *ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*;

- rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 31 sierpnia 2021 r. w sprawie sposobu informowania o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego oraz oznakowania miejsc tankowania pojazdu samochodowego takim paliwem (Dz. U. z 2021 r. poz. 1738), zwanego dalej *rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska*.

W toku kontroli inspektorzy sprawdzili 6 pojazdów oferowanych do sprzedaży w salonie sprzedaży w Opolu przy ul. Partyzanckiej 85, pod kątem umieszczania informacji o rodzaju paliwa wykorzystywanego do napędu pojazdu, a mianowicie:

- Motor Benelli BN 125;
- Motor Benelli TRK 251;
- Motor Versys 1000;
- Motor Kawasaki Z650 RS;
- Motor Keeway RKF 125 ABS;
- Motor Kymco Downtown 125.

W wyniku oceny inspektorzy stwierdzili, że *Strona* nie uwidoczniała na terenie placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych informacji o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdów silnikowych znajdujących się w ofercie handlowej, zgodnie z wymaganiami określonymi w *rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska*, czym naruszyła obowiązek wynikający z art. 9ca ust. 2 pkt 3 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*.

Wskazana wyżej nieprawidłowość została udokumentowana w protokole kontroli (nr NRU.8361.39.2024), który w dniu 06.02.2024 r. został bez uwag podpisany i odebrany przez *Stronę* oraz pełnomocnika *Strony* [REDACTED].

W toku kontroli *Strona* podjęła dobrowolne działania naprawcze i uzupełniła brakujące informacje o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego, poprzez ich uwidocznienie w miejscach ekspozycji poszczególnych pojazdów samochodowych.

Mając na uwadze stwierdzoną nieprawidłowość pismem z dnia 08.03.2024 r. *Opolski WIIH* zawiadomił *Stronę* o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 35a pkt 11 oraz art. 35c ust. 1 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* oraz poinformował, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie *Stronie* przysługuje, na podstawie art. 10 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), zwanej dalej *Kpa*, prawo do zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W dniu 20.03.2024 r. do inspektoratu wpłynęło pismo z dnia 18.03.2024 r., oznaczone przez *Stronę* jako: Odwołanie od decyzji o wszczęciu postępowania administracyjnego. W przedmiotowym piśmie *Strona* ustosunkowała się do stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości i zaznaczyła, że §1 *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska i Środowiska*

określa szczegółowy sposób:

1. oznakowania pistoletów wydawczych i dystrybutorów, wskazujący na rodzaj wydawanego paliwa ciekłego;
2. formułowania i udostępniania informacji o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu **pojazdu samochodowego**.

Strona zwróciła uwagę na to, że motocykle nie są pojazdami samochodowymi, a co za tym idzie nie powinny być brane pod uwagę jako przedmiot kontroli. Ponadto podniosła, iż podczas kontroli nie spełniła jedynie wymagań art. 9ca ust. 2 pkt 3 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* oraz że nie miała wiedzy, iż taki obowiązek informacyjny istnieje. *Strona* zaznaczyła, że niezwłocznie w trakcie trwania kontroli w obecności inspektorów obowiązkową informację umieściła w widocznym miejscu. W przesłanym piśmie odniosła się również do art. 189d ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), zwanego dalej *Kpa*, w którym zwróciła uwagę, że przy wymierzaniu administracyjnej kary pieniężnej organ bierze pod uwagę:

1. wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia – nie zostało naruszone żadne z tych praw;
2. Częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara – nigdy nie była karana za jakiegokolwiek niedopełnienie obowiązku albo naruszenia nakazu;
3. Upřednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe - nigdy nie była karana za jakiegokolwiek niedopełnienie obowiązku albo naruszenia nakazu;
4. Stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa – obowiązkiem importera jest informowanie i przekazywanie niezbędnych informacji, które mają być umieszczone na terenie salonu sprzedającego motocykle, zarówno informacja w instrukcji obsługi, na zbiornikach pojazdów, jak i informacji ogólnodostępnych;
5. Działania podjęte przez *Stronę* dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa – niezwłocznie, w obecności inspektorów;
6. Wysokość korzyści, którą *Strona* osiągnęła, lub straty, której uniknęła – nie otrzymała żadnych korzyści z tego tytułu;
7. Warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana – finansowo nie jest w stanie zapłacić kary, przy samodzielnym prowadzeniu działalności

gospodarczej w tak trudnych czasach.

Strona zawnioskowała również o zaniechanie nałożenia kary pieniężnej i poprzestaniu na pouczeniu wnioskując o zastosowanie przez organ na podstawie art. 189f *Kpa* odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej. W opinii *Strony* waga naruszenia w przedmiotowej sprawie jest znikoma.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje.

W art. 2 ust. 1 pkt. 11 ww. *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* znajduje się definicja pojazdu, przez który rozumie się pojazd, o którym mowa w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r., poz. 1047, z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą prd*, tj. środek transportu przeznaczony do poruszania się po drodze oraz maszynę lub urządzenie do tego przystosowane, z wyjątkiem urządzenia wspomagającego ruch. Analizując definicje zawarte w art. 2 *ustawy prd*:

- pojazd silnikowy to pojazd wyposażony w silnik, z wyjątkiem motoroweru, pojazdu szynowego, roweru, wózka rowerowego, hulajnogi elektrycznej, urządzenia transportu osobistego i wózka inwalidzkiego (art. 2 pkt 32 ww. ustawy)
- pojazd samochodowy to pojazd silnikowy którego konstrukcja umożliwia jazdę z prędkością przekraczającą 25 km/h; określenie to nie obejmuje ciągnika rolniczego (art. 2 pkt 33 ww. ustawy).
- motocykl to pojazd samochodowy dwukołowy kategorii L3e albo dwukołowy z bocznym wózkiem kategorii L4e, albo trójkołowy kategorii L5e o symetrycznym rozmieszczeniu kół, spełniający kryteria klasyfikacji dla pojazdów odpowiednio dla kategorii L3e albo L4e, albo L5e, o których mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 168/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów dwu- lub trzykołowych oraz czterokołowców (Dz.Urz. UE L 60 z 02.03.2013, str. 52, z późn. zm.) (art. 2 pkt 45 ww. ustawy).

W rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 236) *Strona* jest przedsiębiorcą i prowadzi działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży pojazdów silnikowych w salonie w [REDAKTOWANE], przy ul. [REDAKTOWANE].

Zgodnie z art. 9ca ust. 2 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* informacja o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego jest umieszczana:

- 1) w instrukcji obsługi tego pojazdu - przez producenta pojazdu samochodowego;
- 2) na odpowiednim korku lub klapce wlewu paliwa ciekłego lub w pobliżu tego korka lub tej klapki - przez producenta pojazdu samochodowego;

3) na terenie placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych – przez przedsiębiorcę wykonującego działalność gospodarczą w tym zakresie.

Art. 9ca ust. 3 ww. ustawy wskazuje, że informacje o których mowa w ust. 2 pkt 3, umieszcza się w widocznym i dostępnym miejscu.

Kontrolę wykonania obowiązków, o których mowa w art. 9ca ust. 1-3 przeprowadza Inspekcja Handlowa, o czym stanowi art. 9d ust. 1 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*.

Zgodnie z art. 35a pkt 11 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* przedsiębiorca, który nie przestrzega obowiązków, o których mowa w art. 9ca ust. 1-3 podlega karze pieniężnej. Wysokość kary pieniężnej, którą określa art. 35c ust. 1 wynosi 5000 zł. Na podstawie art. 35d ust. 1 pkt 1 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* karę pieniężną wymierza wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli.

Strona nie dopełniła obowiązku wynikającego z art. 9ca ust. 2 pkt 3 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* w zakresie uwidocznienia informacji o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego, w miejscu bezpośredniej sprzedaży jak też w innym dostępnym i widocznym miejscu na terenie salonu sprzedaży.

Opolski WIIH uznał, iż *Strona* jest odpowiedzialna za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 9ca ust. 2 pkt 3 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, co stanowi podstawę do wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 35a pkt 11, art. 35c ust. 1 oraz art. 35d ust. 1 pkt 1 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*.

Wymierzając administracyjną karę pieniężną *Opolski WIIH* uwzględnił przesłanki z art. 189d *Kpa*, tj.:

1. Wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia. *Opolski WIIH* zaznacza, iż celem przepisów *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* oraz *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska i Środowiska* jest m. in. zapewnienie wszystkim konsumentom dostępu do informacji o rodzajach paliw ciekłych wykorzystywanych do napędu pojazdów samochodowych, w tym również motocykli. Stosowne oznaczenia w powyższym zakresie na terenie salonu sprzedaży mają spełniać zarówno funkcję informacyjną jak i edukacyjną. *Opolski WIIH* uznał, że niewypełnienie przez *Stronę* obowiązków wynikających art. 9ca ust. 2 pkt 3 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* pozbawiło konsumentów wiedzy w zakresie rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdów samochodowych będących w ofercie salonu sprzedaży. Konsument przed zakupem powinien posiadać pełną wiedzę o towarze, m.in. w zakresie rodzaju paliwa ciekłego

wykorzystywanego do napędu oferowanego do sprzedaży pojazdu.

2. Częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara.

Opolski WIIH stwierdził pierwsze naruszenie przez *Stronę* przepisów *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*.

3. Upřednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe.

Opolski WIIH nie nakładał dotychczas na *Stronę* kary za niewidocznienie informacji o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego.

4. Stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa.

Analizując powyższą przesłankę, *Opolski WIIH* stwierdził, iż *Strona* jest odpowiedzialna za niewidocznienie informacji o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdów samochodowych. *Strona* będąc profesjonalistą w zakresie sprzedaży motocykli, winna posiadać wiedzę w zakresie wymagań dotyczących prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej oraz konsekwencji wynikających z naruszenia obowiązujących przepisów. *Opolski WIIH* podkreśla, iż kontrola została poprzedzona zawiadomieniem o zamiarze wszczęcia kontroli, w którym wskazany był jej zakres. *Strona* miała więc czas na pozyskanie wiedzy i informacji na temat obowiązków sprzedawcy pojazdów silnikowych, które wymagane są przepisami *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*. Przed rozpoczęciem czynności kontrolnych *Strona* miała możliwość uzupełnienia informacji o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego, w miejscu bezpośredniej sprzedaży samochodów.

5. Działania podjęte przez *Stronę* dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa.

Strona w toku kontroli podjęła dobrowolne działania naprawcze i uwidoczniała brakujące informacje o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego w miejscu ekspozycji poszczególnych motocykli.

6. Wysokość korzyści, którą *Strona* osiągnęła, lub straty, której uniknęła.

Opolski WIIH ocenił, że *Strona* nie osiągnęła i nie mogła osiągnąć korzyści w związku z naruszeniem *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, ponieważ stwierdzona nieprawidłowość nie miała charakteru mierzalnego.

7. Warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana.

Opolski WIIH uwzględnił wyjaśnienie przesłane w piśmie z dnia 18.03.2024 r., w którym *Strona* tłumaczy, iż samodzielnie prowadzi działalność gospodarczą i finansowo nie jest w stanie zapłacić kary pieniężnej w tak trudnych czasach. Jednak wziął również pod uwagę, że *Strona* nie przedstawiła żadnych dowodów na potwierdzenie swojej trudnej sytuacji finansowej.

W toku postępowania administracyjnego *Opolski WIIH* ocenił przesłanki do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 *Kpa*. Zgodnie z ww. przepisem organ administracji publicznej odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, przy wystąpieniu łącznie dwóch przesłanek:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma,
- 2) strona zaprzestała naruszania prawa.


Obydwie przesłanki powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Zaistnienie jednej z powyższych przesłanek (uwidocznienie brakującej informacji o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego) nie jest wystarczające.

Oceniając zgromadzony w sprawie materiał *Opolski WIIH* uznał, iż nie ma podstaw aby niewidocznienie informacji o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego uznać za znikome naruszenie prawa, ponieważ stwierdzona nieprawidłowość pozbawiła konsumentów rzetelnej informacji o oferowanych do sprzedaży pojazdach, a zatem nie znalazł podstaw do odstąpienia od nałożenia kary administracyjnej. Ponadto *Opolski WIIH* podkreśla, że cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Samo stwierdzenie braku właściwej informacji wymaganej przepisami prawa jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary pieniężnej. Nie ma przy tym znaczenia, czy niedopełnienie obowiązku nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) danego podmiotu, czy też nie, samo stwierdzenie w wyniku kontroli naruszenia przepisów powoduje konieczność nałożenia kary administracyjnej.

Zdaniem *Opolskiego WIIH* Strona niewątpliwie naruszyła ustawowe obowiązki, które zgodnie z *ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* skutkują nałożeniem kary pieniężnej określonej w sentencji decyzji. Należy przy tym zaznaczyć, że wysokość kary pieniężnej za niedopełnienie ustawowych obowiązków, o których mowa w art. 35a pkt 11 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* wynosi 5 000 zł.

Na podstawie art. 35e ust. 1 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* w związku z art. 67 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.) i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.) **karę pieniężną** stanowiącą dochód budżetu państwa, Strona powinna wpłacić **na rachunek bankowy** Wojewódzkiego

Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer 39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP
Oddział Okręgowy Opole, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna.

Zastępca Opolskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

dr Marek Kawa

Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje *Stronie* odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa, za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Mickiewicza 1, 45-367 Opole, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Na podstawie art. 130 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
3. Zgodnie z art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.
4. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania *Strona* może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez *Stronę*, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu, a *Stronie* nie przysługuje prawo wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego.
5. W myśl art. 189i ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) kara pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległą administracyjną karą pieniężną, od której nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, tj. na zasadach przewidzianych w dziale III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.).
6. Zgodnie z art. 35e ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2023 r. poz. 846 z późn. zm.) do egzekucji kar pieniężnych stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Otrzymują:

1.  K 


2. BA w/m
3. a/a

AJ/AD