

NRU.8361.734.2023

### DECYZJA nr 14 / 2024

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1706, z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.).

#### Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje spółkę: **BRANDBQ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE], KRS [REDAKTOWANE], REGON [REDAKTOWANE] do uiszczenia należności pieniężnej w wysokości 1.165 zł (słownie złotych: tysiąc sto sześćdziesiąt pięć 00/100), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki podstawowej wyrobu pod nazwą: **Sweter damski RW23-SWD057-44X-S**, EAN:5905264039665, rozmiar S, kraj pochodzenia [REDAKTOWANE], którego skład surowcowy jest niezgodny z deklaracją na wszywce informacyjnej.

Powyższą kwotę należy wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu nr **39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP Oddział Okręgowy Opole**, w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

#### Uzasadnienie

W dniach 18 i 19.10.2023 r., na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli Nr NRU.635.2023 z dnia 17.10.2023 r., inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, zwanego dalej *Opolskim WIIH*, przeprowadzili kontrolę w sklepie [REDAKTOWANE], zlokalizowanym w [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] należącym do spółki: **BRANDBQ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, [REDAKTOWANE] ul. [REDAKTOWANE], zwanej dalej *Stroną*.

Kontrolę w zakresie jakości oraz prawidłowości oznakowania wyrobów włókienniczych przeprowadzono na podstawie:

- art. 3 ust. 1 pkt 2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1706 z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą o Inspekcji Handlowej*,
- art. 18 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia

27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE L z 2011 r. Nr 272, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej *rozporządzeniem nr 1007/2011*.

W toku kontroli z partii produktu o liczności 4 szt., inspektorzy pobrali do badań laboratoryjnych próbkę produktu:

- **Sweter damski RW23-SWD057-44X-S**, EAN:5905264039665, rozmiar S, kraj pochodzenia [REDAKTOWANE], o deklarowanym składzie surowcowym na wszywce informacyjnej: Materiał główny: 50% Wiskoza, 26% Poliamid, 24% Poliester. Importer: BRANDBQ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, [REDAKTOWANE].

Fakt pobrania próbki udokumentowano w protokole pobrania próbki Nr 126151 z dnia 18.10.2023. Następnie próbkę przekazano do Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] (Nr Akredytacji [REDAKTOWANE]).

Z otrzymanego Sprawozdania z badań nr 802/2023 z dnia 06.11.2023 r. wynika, iż **rzeczywisty ustalony laboratoryjnie skład surowcowy jest niezgodny** z deklaracją na wszywce informacyjnej produktu. Na wszywce informacyjnej zadeklarowano skład: Materiał główny: 50% Wiskoza, 26% Poliamid, 24% Poliester, natomiast badania laboratoryjne wykazały, że skład surowcowy wyrobu stanowi: 47,2% Wiskoza, 30,0% Poliester, 22,8% Poliamid. Szczegóły w powyższym zakresie zawiera Sprawozdanie z badań nr 802/2023 z dnia 06.11.2023 r.

W celu poinformowania o wynikach przeprowadzonych badań laboratoryjnych oraz zapewnienia *Stronie* możliwości ustosunkowania się lub złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej *Opolski WIIH* zawiadomił *Stronę*, pismem z dnia 14.11.2023 r., o zamiarze wszczęcia kontroli. W dniach 30.11.2023 r. oraz 04.12.2023 r. na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli Nr NRU.734.2023 z dnia 30.11.2023 r., inspektorzy wszczęli czynności kontrolne w sklepie [REDAKTOWANE], zlokalizowanym w [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] oraz zapoznali *Stronę* z wynikiem badania laboratoryjnego, przekazując Sprawozdanie z badań nr 802/2023 z dnia 06.11.2023 r. z jednoczesnym poinformowaniem o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej zakwestionowanego produktu, na podstawie art. 29 ust. 3 *ustawy o Inspekcji Handlowej*. *Strona* pismem z dnia 19 grudnia 2023 r. oświadczyła, że nie będzie składała wniosku o zbadanie próbki kontrolnej.

Z uwagi na negatywne wyniki badań laboratoryjnych, *Opolski WIH* pismem z dnia 05.01.2024 r. zawiadomił *Stronę* o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych. Ponadto na podstawie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn.zm.) *Opolski WIH* przed wydaniem decyzji umożliwił *Stronie* wypowiedzenie się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. *Strona* z przysługującego jej prawa nie skorzystała.

Obowiązek uiszczenia należności pieniężnej wskazanej w sentencji niniejszej decyzji wynika z art. 30 ust. 1 *ustawy o Inspekcji Handlowej*. Zgodnie z ww. przepisem, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na rachunek wojewódzkiego inspektoratu Inspekcji Handlowej, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej. Kwota należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych wynika z rachunku przedstawionego przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w [REDAKTOWANE] – Ustalenie wysokości kosztów badań nr 166/2023 z dnia 06.11.2023 r.

W myśl § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), kontrolowany jest obowiązany uiścić przedmiotową należność pieniężną na wskazany rachunek bankowy, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny *Opolski WIH* zobowiązuje *Stronę* do uiszczenia należności pieniężnej wskazanej w sentencji decyzji.

Opolski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
*Paweł Nakoneczny*

Opolski Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej

**Pouczenie:**

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje *Stronie* odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa, za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Mickiewicza 1, 45-367 Opole, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.
2. Zgodnie z art. 130 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
3. W myśl art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.
4. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu, a stronie nie przysługuje prawo wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego.

**Otrzymują:**

1. BRANDBQ Spółka z o.o.  
[REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE]
2. Wydz. BA w/m
3. a/a

AG/MB