

Opole, 2024.01.12

NRU.8361.665.2023

DECYZJA Nr 6 / 2024

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 168) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.)

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy E■■■ G■■■ prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą ■■■■ E■■■ G■■■, ■■■■, ■■■■, NIP ■■■■, karę pieniężną w wysokości 1500 zł (słownie złotych: tysiącpięćset 00/100) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 168).

Uzasadnienie

Pismem z dnia 16.10.2023 r. (data odbioru pisma 19.10.2023 r.) Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zwany dalej *Opolskim WIIH*, zawiadomił przedsiębiorcę E■■■ G■■■ prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ■■■■ E■■■ G■■■, ■■■■, ■■■■, zwanego dalej *Stroną*, o zamiarze wszczęcia kontroli w zakresie przestrzegania przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 168).

W dniach 27 i 31 października oraz 9 listopada 2023 r. na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli Nr NRU.665.2023 z dnia 27.10.2023 r., inspektorzy reprezentujący *Opolskiego WIIH*, przeprowadzili kontrolę w Restauracji ■■■■ zlokalizowanej w ■■■■ przy ■■■■, w którym *Strona* prowadzi działalność gospodarczą.

Zgodnie z przedmiotowym zakresem kontroli inspektorzy sprawdzili przestrzeganie przepisów dotyczących uwidaczniania cen w oparciu o obowiązujące w tym zakresie akty prawne:

- ustawę z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 168), zwaną dalej *ustawą o informowaniu o cenach*;
- rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie

uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776), zwane dalej *rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen*.

W toku czynności kontrolnych inspektorzy sprawdzili uwidacznianie cen wszystkich 75 potraw i napojów z karty menu oraz 35 produktów wyeksponowanych i oferowanych do sprzedaży detalicznej na regałach oraz w ladzie chłodniczej. W wyniku oceny inspektorzy zakwestionowali:

- **34 potrawy i napoje** z uwagi na brak ilości potrawy lub napoju, do których odnosi się cena: **1)** Antipasto Mediterraneo – oliwki zielone, karczochy, pomidory pół suszone, w cenie 40 zł; **2)** Antipasto bresaola – szynka wołowa dojrzewająca, rukola, ser grana padano, oliwa, cytryna, w cenie 42 zł; **3)** Caprese di bufala – ser mozzarella bawola, pomidor, rukola, oregano, oliwa, krem balsamiczny, w cenie 38 zł; **4)** Caprese di burrata – ser burrata bawoli, pomidorki koktajlowe, rukola, oliwa, krem balsamiczny, w cenie 42 zł; **5)** Deska serów – deska włoskich serów, konfitura owocowa, gnocchi smażone, dla 2-3 osób, w cenie 90 zł; **6)** Deska wędlin – deska włoskich wędlin, gnocchi smażone, grzanki z chleba z pesto z oliwek i suszonych pomidorów, dla 2-3 osób, w cenie 80 zł; **7)** Zupa dnia, w cenie 26 zł; **8)** Ravioli Zucca al Gorgonzola – pierogi typu ravioli nadziewane dynią w sosie z sera gorgonzola, pietruszka, w cenie 38 zł; **9)** Ravioli ricotta e spinaci con burro, salvia e grana padano – pierogi typu ravioli nadziewane serem ricotta i szpinakiem, masło, szałwia, ser grana padano, w cenie 36 zł; **10)** Tortelloni al Tartuffo con burro, tartuffata, pomodorini e grana padano – pierogi typu tortelloni nadziewane trufkami, masło, pasta truflowa, pomidorki koktajlowe, ser grana padano, w cenie 46 zł; **11)** Lasagne alla bolognese – klasyczna lasagna zapiekana w piecu, ser grana padano, w cenie 40 zł; **12)** Tagliatelle alla Bolognese – makaron tagliatelle, sos bolognese z mięsa wołowo-wieprzowego, ser grana padano, w cenie 38 zł; **13)** Casarecce crudo e funghi – makaron casarecce, śmietana, szynka parmeńska, mix grzybów, pomidory suszone, pietruszka, czosnek, ser grana padano, w cenie 44 zł; **14)** Spaghetti ai frutti di mare – kalmary, krewetki, małże, chilli, czosnek, białe wino, pietruszka, w cenie 56 zł; **15)** Spaghetti alla Carbonara – policzki, ser pecorino Romano, żółtka, pieprz, w cenie 48 zł; **16)** Fritto miso kalmary, krewetki, latterini w panierce, gnocchi smażone, sos czosnkowy, cytryna, w cenie 70 zł; **17)** Pesce spada alla grigla – filet z miecznika grillowany, mix sałat, sos sycylijski, w cenie 78 zł; **18)** Filetto di maiale al. Gorgonzola e pistacchi – polędwiczka wieprzowa, sos z sera gorgonzola, ziemniaki pieczone, mix sałat, pistacje, w cenie 78 zł; **19)** Nizzarda – mix sałat, ziemniaki, fasolka, tuńczyk, anchois, papryka, jajko, pomidorki koktajlowe, oliwki czarne, w cenie 42 zł; **20)** Con Gamberi – mix sałat, koper włoski, pomidorki koktajlowe, bób, krewetki, sos miodowo-musztardowy, w cenie 48 zł; **21)** William – roszponka, seler naciowy, gruszka William, płatki sera parmigiano,

orzechy włoskie, sos miodowo-musztardowy, w cenie 36 zł; **22)** Con Triglie – mix sałat, koper włoski, pomidorki koktajlowe, ryba barwena, sos mango, pasta z cebuli; **23)** Panna Cotta, w cenie 24 zł; **24)** Tiramisu Classico, w cenie 24 zł; **25)** Meringata, w cenie 24 zł; **26)** Tortino al Cicccolato, w cenie 26 zł; **27)** Semifreddo al croccantino, w cenie 26 zł; **28)** Lipton Ice Tea, cytryna, brzoskwinia, zielona herbata, w cenie 8 zł; **29)** Herbata, w cenie 12 zł; **30)** Caffè Espresso, w cenie 9 zł; **31)** Caffè doppio, w cenie 14 zł; **32)** Cappuccino w cenie 14 zł; **33)** Late Macchiato, w cenie 15 zł; **34)** Kawa czarna / biała w cenie 14 zł;

- **1 produkt** z uwagi na brak ceny i ceny jednostkowej: FIORELLI FRAGOLINO ROSSO 7% - 750 ml;
- **25 produktów** z uwagi na brak ceny jednostkowej: **1)** Semonti Alto 14,5% - 750 ml, w cenie 175 zł; **2)** Chianti Classico 13,5% - 750 ml, w cenie 145 zł; **3)** Sito dei Fossili 13,5% - 750 ml, w cenie 175 zł; **4)** Lemon soda - 330 ml, w cenie 19 zł; **5)** Oran soda - 330 ml, w cenie 19 zł; **6)** PASTA MONTEGRAPPA-Makaron – 250 g, w cenie 15 zł; **7)** SGAMBARO-Makaron – 500 g, w cenie 9 zł; **8)** FIORELLI Spritz 7% - 750 ml, w cenie 59 zł; **9)** FIORELLI HUGO 7% - 750 ml, w cenie 59 zł; **10)** GIGLIO Specialiita Paste - 500 g, w cenie 12 zł; **11)** GRAN PAVESTI - 560 g, w cenie 20 zł; **12)** Mulino Bianco PANGRI Classici - 300 g, w cenie 20 zł; **13)** Mulino Bianco FRIABILI - 300 g, w cenie 20 zł; **14)** SATOR i PEPERONCINI - 280 g, w cenie 35 zł; **15)** ACETO BALSAMICO - 250 ml, w cenie 75 zł; **16)** Alsamico MONASTERO - 250 ml, w cenie 39 zł; **17)** ELSA Aceto Balsamico - 250 ml, w cenie 59 zł; **18)** LEVANTE - Oliwa smakowa (czosnek, cytryna, papryka) - 250 ml, w cenie 25 zł; **19)** Passata pomidorowa - 690 ml, w cenie 10 zł; **20)** POMODORI SECCHI - 1062 ml, w cenie 49 zł; **21)** OLIVE VERDI giganti - 980 g, w cenie 49 zł; **22)** TORTINA Original - 135 g, w cenie 20 zł; **23)** Roll Break NOCCIOLA Lago - 80 g, w cenie 10 zł; **24)** Roll Break FRAGOLA Lago - 80 g, w cenie 10 zł; **25)** Ciambelle cacao - 180 g, w cenie 15 zł.

Ujawnione w toku kontroli nieprawidłowości stanowią naruszenie obowiązków określonych w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* w związku z § 3, § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz § 9 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

Wskazane nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli (numer akt NRU.8361.665.2023) oraz w załączniku nr 1 i 2 do protokołu kontroli. Przedmiotowe dokumenty zostały bez uwag podpisane i odebrane przez *Stronę*.

W oparciu o zebrany w toku kontroli materiał dowodowy *Opolski WIIH* uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia *Stronie* kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*. Pismem z dnia 13.12.2023 r. *Opolski WIIH* zawiadomił *Stronę*

o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, informując, iż na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) dalej *Kpa*, *Stronie* przysługuje prawo do zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W przedmiotowym zawiadomieniu *Opolski WIIH* wezwał *Stronę* do przedstawienia informacji dotyczącej wielkości obrotów i przychodu osiągniętych w roku 2022 informując jednocześnie, iż w przypadku braku dostarczenia ww. dokumentów przesłankę wielkości obrotów i przychodu oceni na podstawie dokumentów finansowych pozyskanych od organu podatkowego, bądź w drodze oszacowania wielkości obrotów.

W dniu 08.01.2024 r. do siedziby *Opolskiego WIIH* wpłynął dokument stanowiący informację o obrotach i przychodzie *Strony* pn. *Podsumowanie księgi przychodów i rozchodów -01/01/2022 – 31/12/2022*, który został uwzględniony przy ocenie przesłanek do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje.

Art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* stanowi, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru lub usługi w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Cena to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę, o czym stanowi art. 3 ust. 1 pkt 1 *ustawy o informowaniu o cenach*. Natomiast cena jednostkowa towaru lub usługi to cena ustalona za jednostkę określonego towaru lub określonej usługi, których ilość lub liczba są wyrażone w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach, o czym stanowi art. 3 ust. 1 pkt 2 *ustawy o informowaniu o cenach*.

Na mocy § 3 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów. Cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, która może mieć formę wyświetlacza elektronicznego; w cenniku; w katalogu; na obwolucie; w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu, o czym stanowi § 3 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

W myśl § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1, o czym stanowi § 4 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

W myśl § 9 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*, przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku. Cennik ten zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi, o czym stanowi § 9 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

Strona nie określając w karcie menu ilości potrawy lub napoju, do których odnoszą się ceny, a także nie podając cen jednostkowych produktów wyeksponowanych do sprzedaży na regałach i w ladzie chłodniczej, uchybiła wyżej wskazanym przepisom, naruszając obowiązek określony w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* w związku z § 3, § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz § 9 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

W myśl art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*, jeżeli przedsiębiorca w miejscu sprzedaży detalicznej nie uwidacznia ceny lub ceny jednostkowej towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, a tym samym nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 *ustawy o informowaniu o cenach*, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Biorąc pod uwagę wyżej przedstawione ustalenia faktyczne i prawne *Opolski WIIH* uznał, iż *Strona* nie wykonała obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*, co stanowi podstawę do nałożenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*.

W celu ustalenia wysokości kary pieniężnej *Opolski WIIH* uwzględnił przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach*, tj.:

- 1) stopień naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych obowiązków;
- 2) dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków;
- 3) wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy;

Oceniając **stopień naruszenia obowiązków** *Opolski WIIH* uznał, iż *Strona* jest

odpowiedzialna za nieuwidocznienie ilości 34 potraw i napojów w cenniku, nieuwidocznienie ceny i ceny jednostkowej 1 produktu oraz nieuwidocznienie cen jednostkowych 25 produktów oferowanych do sprzedaży detalicznej na regałach i w ladzie chłodniczej. Charakter naruszenia jest istotny, bo polega na nieprzekazaniu konsumentom informacji dotyczących cen, które są wymagane na podstawie przepisów *ustawy o informowaniu o cenach* w sposób wskazany w *rozporządzeniu w sprawie uwidaczniania cen*. Wagę i skalę naruszenia również należy ocenić jako istotne, ponieważ na 110 łącznie skontrolowanych produktów i wyrobów gastronomicznych nieprawidłowości dotyczyły aż 60 z nich. Z punktu widzenia konsumenta stosunek ilości produktu do jego ceny jest podstawową informacją, która determinuje podjęcie decyzji o zakupie. Cena jednostkowa pozwala porównać ceny ustalone za określoną ilość produktu w przeliczeniu na litry, kilogramy bądź inne jednostki miar. Przy prawidłowo uwidocznionych cenach jednostkowych konsument ma możliwość porównania ceny produktu oferowanego w danej jednostce miary z cenami produktów podobnych. Natomiast uwidocznienie w cenniku ilości serwowanych potraw i napojów, do których odnoszą się ceny, daje konsumentom informację o stosunku ceny do ilości wyrobu. Konsument może porównać nie tylko ceny ale ilość serwowanych potraw i napojów, a przez to wybrać wyrób gastronomiczny w najkorzystniejszej cenie. Ponadto brak informacji o ilości potraw i napojów może skutkować tym, że konsument za każdym razem otrzyma inną ilość wyrobu za tę samą cenę. Przed dokonaniem zakupu konsument powinien dysponować możliwie pełną informacją o towarze, w szczególności o ilości i cenie oferowanych potraw i napojów oraz o cenach i cenach jednostkowych produktów w sprzedaży detalicznej, aby móc dokonać świadomego wyboru przy podejmowaniu decyzji o zakupie.

Kolejnym czynnikiem wpływającym na wymiar kary, jest **dotychczasowa działalność przedsiębiorcy**. Powyższe kryterium wymaga dostosowania sankcji do konkretnego przedsiębiorcy. Oceniając przedmiotową przesłankę *Opolski WIIH* stwierdził, iż *Strona* nie była dotychczas karana z tytułu niewykonania obowiązków ustanowionych na mocy art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach*. Ponadto *Opolski WIIH* wziął pod uwagę zachowanie *Strony*, która w toku kontroli podjęła działania zmierzające do ich wyeliminowania i uzupełniła brakujące informacje.

Wielkość obrotów i przychodu stanowi przesłankę określającą pozycję przedsiębiorcy na rynku i pozwala na dostosowanie wymiaru kary do jego możliwości, przyczyniając się do osiągnięcia funkcji prewencyjnej zastosowanej sankcji. *Strona* w toku postępowania administracyjnego przedstawiła wysokość osiągniętych obrotów i przychodu w 2022 roku przesyłając *Podsumowanie księgi przychodów i rozchodów - 01/01/2022 – 31/12/2022*. Dane wykazane w przedmiotowym dokumencie zostały uwzględnione przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej przez *Opolskiego WIIH*.

W toku postępowania administracyjnego *Opolski WIIH* ocenił ponadto przesłanki do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 *Kpa*. Zgodnie z ww. przepisem organ administracji publicznej odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, przy wystąpieniu łącznie dwóch przesłanek:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma,
- 2) strona zaprzestała naruszania prawa.


Obydwie przesłanki powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Zaistnienie jednej z powyższych przesłanek jest niewystarczające. Organ uwzględnił fakt, iż *Strona* już podczas kontroli podjęła działania naprawcze w celu wyeliminowania nieprawidłowości, zatem została spełniona przesłanka zaprzestania naruszenia prawa. Jednak oceniając zgromadzony w sprawie materiał *Opolski WIIH* uznał, iż nie ma podstaw aby brak wymaganych dla klienta informacji w zakresie ilości potrawy, napoju w 34 przypadkach, ceny i ceny jednostkowej 1 przypadku oraz cen jednostkowych w 25 przypadkach uznać za znikome naruszenie prawa. Stwierdzone nieprawidłowości pozbawiały konsumentów rzetelnej informacji o oferowanych do sprzedaży potrawach i wyrobach oraz uniemożliwiały porównanie ilości serwowanego produktu w stosunku do jego ceny.

Podkreślenia wymaga fakt, że kara pieniężna powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstrasżająca. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Wymierzona kara powinna być proporcjonalna, to znaczy właściwa do osiągnięcia zakładanego celu jakim jest zapewnienie, aby w ofercie restauracji oprócz ceny i nazwy wyrobu dostępna była również informacja dotycząca jego ilości i ceny za oferowaną ilość wyrobu. Sankcja nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinująco-represyjną, powinna być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Wszystkie te cele powinny być łącznie uwzględnione.

Należy zaznaczyć, że górna granica wymiaru kary w przypadku naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach* wynosi 20 000 zł. Po ocenie opisanych wyżej przesłanek *Opolski WIIH* postanowił wymierzyć *Stronie* karę pieniężną w wysokości 1500 zł. Uwzględniając poziom szkody grożącej potencjalnym nabywcom oraz rodzaj stwierdzonych nieprawidłowości *Opolski WIIH* uznał, iż kara pieniężna w kwocie określonej w sentencji decyzji mieści się w ustawowo wyznaczonych granicach, jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, a także spełni swoją funkcję prewencyjną.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 *ustawy o informowaniu o cenach* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca uiszcza na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu **numer 39 1010 1401 0013 4222**


3100 0000 NBP Oddział Okręgowy Opole, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.

Opolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) od decyzji przysługuje *Stronie* odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, ul. Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa, za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Mickiewicza 1, 45-367 Opole, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 130 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
3. Zgodnie z art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.
4. W myśl art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu, a Stronie nie przysługuje prawo do wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego.
5. Na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 168) do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.).
6. Kara pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy.

Otrzymują:

1.  E G
2. Wyd. BA
3. a/a

AG/UŚ