

NRU.8361.10.2021

DECYZJA Nr 10 / 2021

**DECYZJA
PRAWOMOCNA**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.)

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje AUTO LAND POLSKA Spółka Akcyjna, ul. [REDAKTOWANE], NIP [REDAKTOWANE], do uiszczenia należności pieniężnej w wysokości 432 zł (słownie złotych: czterysta trzydzieści dwa 00/100), którą należy wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer 39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP Oddział Okręgowy Opole, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Powyższa kwota stanowi równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu - MAXIS parts a'5l, płyn do spryskiwaczy szyb i reflektorów samochodowych - 22°C, MX06-Z005, Kod EAN 2506450190028, który jest niezgodny z wymaganiami załącznika XVII rozporządzenia (WE) Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów (Dz. Urz. UE. L Nr 396 z 30.12.2006 r., str. 1, z późn. zm.) zwanego dalej *rozporządzeniem REACH*, pod względem stężenia metanolu.

Uzasadnienie

W dniu 13.10.2020 r. Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zwany dalej *Opolskim WIiH*, zawiadomił **AUTO LAND POLSKA Spółka Akcyjna z siedzibą w [REDAKTOWANE]**, zwanego dalej *Stroną*, o zamiarze wszczęcia kontroli wyrobów w zakresie m.in. prawidłowości opakowań oraz oznakowania opakowań jednostkowych substancji i mieszanin niebezpiecznych.

W dniach 26 - 27.10.2020 r. inspektorzy reprezentujący *Opolskiego WIiH*, na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli Nr NRU.439.2020 z dnia 21.10.2020 r. przeprowadzili czynności kontrolne w [REDAKTOWANE], należącej do *Strony*.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie następujących przepisów:

- art. 3 ust. 1 pkt 1, 1c i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), zwanej dalej *ustawą o Inspekcji Handlowej*;
- art. 29 pkt 3 ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. z 2020 r. poz. 2289).

Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności p. ██████████ - osoby upoważnionej przez *Stronę* do reprezentowania podczas kontroli Inspekcji Handlowej.

W toku kontroli inspektorzy pobrali do badań laboratoryjnych próbkę produktu - MAXIS parts a'5l, płyn do spryskiwaczy szyb i reflektorów samochodowych -22°C, MX06-Z005 wprowadzonego do obrotu 13.10.2020 r, oznaczonego terminem trwałości - 3 lata od daty produkcji oznaczonej na opakowaniu (data produkcji 28.09.2020), którego dystrybutorem jest *Strona*. Próbkę została pobrana z partii o wielkości 29 szt., w cenie sprzedaży 16,86 zł/szt., o łącznej wartości 488,94 zł. Powyższe czynności zostały udokumentowane w protokole pobrania próbki nr 119535 z dnia 26.10.2020 r.

Próbka po zabezpieczeniu została przekazana do Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi - ul. M. Skłodowskiej Curie 19/27, 90-570 Łódź (Nr Akredytacji AB 403). Przeprowadzone badania wykazały, że próbka płynu do spryskiwaczy szyb i reflektorów samochodowych MAXIS parts a'5l, jest niezgodna pod względem stężenia metanolu z wymaganiami *rozporządzenia REACH*.

Badania wykazały, iż stężenie metanolu w zbadanej próbce wynosi 0,735%, przy niepewności wyniku wynoszącej $\pm 0,095\%$. Wartość zgodna z wymaganiami wskazanymi w załączniku XVII *rozporządzenia REACH* wynosi nie więcej niż 0,6%.

Ponadto w myśl art. 67 ust. 1 zdanie pierwsze *rozporządzenia REACH* substancja w postaci własnej, jako składnik mieszaniny lub w wyrobie, w stosunku do której w załączniku XVII zostało określone ograniczenie, nie może być produkowana, wprowadzana do obrotu lub stosowana, chyba że spełnione są warunki tego ograniczenia.

Szczegóły w przedmiotowym zakresie zawiera sprawozdanie z badań nr 599/2020 z dnia 26.11.2020 r. Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi.

W dniu 11.01.2021 r. inspektorzy reprezentujący *Opolskiego WIH* działając na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli Nr NRU.10.2021 z dnia 08.01.2021 r. zapoznali upoważnionego do reprezentowania *Strony* p. ██████████ z wynikami badań laboratoryjnych oraz poinformowali o prawie do złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej kwestionowanego wyrobu. *Strona* nie skorzystała z przysługującego jej prawa. Pismem z dnia 01.02.2021 r. poinformowała, iż nie wnieskuje o zbadanie próbki kontrolnej, a otrzymany wynik badań nie zostaje na tym etapie zakwestionowany.

W myśl art. 30 ust. 1 *ustawy o Inspekcji Handlowej*, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na rachunek wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Kwota stanowiąca równowartość kosztów przeprowadzonych badań (432 zł) wynika z dokumentu pn. Ustalenie wysokości kosztów badań nr 156/2020 wystawionego w dniu 26.11.2020 r. do sprawozdania nr 599/2020 przez Naczelnika Laboratorium Urzędu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów w Łodzi.

Z uwagi na negatywne wyniki badań laboratoryjnych, *Opolski WIIH* pismem z dnia 26.02.2021 r. (data doręczenia 03.03.2021 r.) zawiadomił *Stronę* o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych. Ponadto na podstawie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) *Opolski WIIH* przed wydaniem decyzji umożliwił *Stronie* wypowiedzenie się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. *Strona* z przysługującego jej prawa nie skorzystała.

Na podstawie § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2012 r. poz. 496) kontrolowany jest obowiązany uiścić należność pieniężną na wskazany rachunek bankowy, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość należności pieniężnych, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej, stała się ostateczna.

W związku z przedstawionym stanem faktycznym i prawnym *Opolski WIIH* zobowiązuje *Stronę* do uiszczenia należności pieniężnej wskazanej w sentencji decyzji.

**Opolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej**
Paweł Nakoneczny
Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje *Stronie* odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa, za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Mickiewicza 1, 45-367 Opole, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Na podstawie art. 130 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

3. Zgodnie z art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.
4. W myśl art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania *Strona* może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez *Stronę*, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu, a *Stronie* nie przysługuje prawo wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego.

Otrzymują:

1. Auto Land Polska S.A.

██████████
██████████

2. BA w/m

3. a/a

JK