

Opole, 2024.12.04

NRU.8361.607.2024

DECYZJA Nr 158 / 2024

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 168) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy D [REDAKTOWANE] R [REDAKTOWANE], prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą D [REDAKTOWANE] R [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], NIP [REDAKTOWANE], REGON [REDAKTOWANE], karę pieniężną w wysokości 1500 zł (słownie złotych: jeden tysiąc pięćset złotych 00/100) z tytułu ujawnionego w toku kontroli niewykonania przez przedsiębiorcę obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 168).

Uzasadnienie

W dniu 02.10.2024 r. Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zwany dalej *Opolskim WIIH*, zawiadomił przedsiębiorcę D [REDAKTOWANE] R [REDAKTOWANE], prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: D [REDAKTOWANE] R [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], zwanego dalej *Stroną*, o zamiarze wszczęcia kontroli w zakresie przestrzegania przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 168).

W dniach 17, 18 i 21.10.2024 r., na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli Nr NRU.607.2024 z dnia 16.10.2024 r., inspektorzy reprezentujący *Opolskiego WIIH*, przeprowadzili kontrolę w sklepie zlokalizowanym w [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE], w którym *Strona* prowadzi działalność gospodarczą.

Zgodnie z zakresem przedmiotowym kontroli inspektorzy sprawdzili przestrzeganie przez *Stronę* przepisów dotyczących uwidaczniania cen w oparciu o następujące akty prawne:

- ustawę z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 168), zwaną dalej *ustawą o informowaniu o cenach*;
- rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776), zwane dalej *rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen*.

W toku czynności kontrolnych inspektorzy dokonali sprawdzenia prawidłowości uwidaczniania cen i cen jednostkowych 200 partii towarów oferowanych do sprzedaży, stwierdzając nieprawidłowości w odniesieniu do 129 z nich, polegające na:

I. Nieuwidocznieniu cen 57 partii towarów, tj.:

1. Kielnia 160mm 2k trapez nierdzewna 1 szt., **2.** Kielnia 180mm 2k trapez nierdzewna 1 szt., **3.** Spachla 200 do gipsu 1 szt., **4.** Szpachla 150 do gipsu 1 szt., **5.** Szpachla 250 do gipsu 1 szt., **6.** Szpachla 450 do gipsu 1 szt., **7.** Szpachla 350 do gipsu 1 szt., **8.** Paca 280mm nierdzewna 1 szt., **9.** Paca plastikowa szlif. zatrask 1 szt., **10.** Paca do fugowania Stalco Premium 1 szt., **11.** Paca 280*6/6 1 szt., **12.** Szpachla 150mm nierdzewna malarska 1 szt., **13.** Kielnia 210mm trójkątna 1 szt., **14.** Kielnia 80mm sztukatorska 1 szt., **15.** Szczypce do systemu poziomującego Pro 1 szt., **16.** S-Grunt pro Sopro 1 kg, **17.** Grunt do podłoży niechłonnych HPS 673 1 kg, **18.** Kuweta 15cm x 30cm 1 szt., **19.** Kuweta 32,5cm x 34cm 1 szt., **20.** Wałek malarski Spinner Dolphin 1 szt., **21.** Wałek malarski Hektor Dolphin 1 szt., **22.** Kostka ścierna gradacja 220 1 szt., **23.** Zestaw do ręcznego szlifowania Ergonomic 1 szt., **24.** Zestaw do ręcznego szlifowania Palm 1 szt., **25.** Szczotka budowlana na kij z gwintem 300mm 1 szt., **26.** Szczotka budowlana na kij z gwintem 400mm, **27.** Szczotka do szorowania Tampico 1 szt., **28.** Szczotka do szorowania Basyna 1 szt., **29.** Szczotka do szorowania PCV 1 szt., **30.** Szufla 1 szt., **31.** Paca do fugowania Dolphin 1 szt., **32.** Paca do gipsu Hobby 1 szt., **33.** Tarnik do styropianu Dolphin 1 szt., **34.** Paca do kleju zęb Economy 1 szt., **35.** Rączka - wałek malarski kątowy 1 szt., **36.** Rączka - wałek malarski 5cm 1 szt., **37.** Rączka - wałek malarski 10cm 1 szt., **38.** Rączka - wałek malarski kaloryferowy 1 szt., **39.** Kij teleskopowy 1,5-3m 1 szt., **40.** Kij teleskopowy 1-2m 1 szt., **41.** Wałek malarski welur 6cm 1 szt., **42.** Łącznik spiralny 10 szt., **43.** Folia tynkarska 1 szt., **44.** Zestaw malarski microfibra 1 szt., **45.** Sznurek murarski 100m, **46.** Kuweta malarska 31cm x 35cm 1 szt., **47.** Kuweta malarska 24cm x 32cm 1 szt., **48.** Uniwersalna kurtyna przeciwkurzowa 1 szt., **49.** Rękawice robocze STALCO S-76333 1 para, **50.** Rękawice robocze STALCO S76325 1 para, **51.** Zszywacz 4-14mm 1 szt., **52.** Obcinaczkę robocze 180 mm 1 szt., **53.** Imbusy z kulką krótkie 1 szt., **54.** Dospel zakończenia wentylacyjne Duo Smart 135 f/125 1 szt., **55.** Dospel zakończenia wentylacyjne kratka z żaluzją D TKZ 140 1 szt., **56.** Dospel zakończenia wentylacyjne kratka wentylacyjna Duo Smart 90x240 1 szt., **57.** Puszka do złącza odgromowego 1 szt.

II. Nieuwidocznieniu cen jednostkowych 50 partii towarów, tj.:

1. Kliny do glazury duże 30 szt., w cenie 2,30 zł, **2.** Wałek malarski moltopren 7cm 2 szt., w cenie 3,00 zł, **3.** Wałek malarski flock 7cm 2 szt., w cenie 6,00 zł, **4.** Uszczelniając 1200°C Den Braven 280 ml, w cenie 33,00 zł, **5.** Elast-o-rub dekarski Den Braven 280 ml, w cenie 36,00 zł, **6.** Akryl błyskawiczny turbo Soudal 280 ml, w cenie 15,80 zł, **7.** Kotwa chemiczna Distyk 300 ml, w cenie 37,20 zł, **8.** Pistoletowa piana montażowa Boramax 750 ml, w cenie 62,40 zł, **9.** Kreda malarska 2 kg, w cenie 6,30 zł, **10.** Zimowy płyn do spryskiwaczy 4 l, w cenie 28,30 zł, **11.** Benzyna ekstrakcyjna CHEM-ROZLEW 5 l, w cenie 57,60 zł, **12.** Benzyna ekstrakcyjna CHEMICAL SOLVENT 5 l, w cenie 60,40 zł, **13.** Boramax super wapno mix 5 l, w cenie 40,00 zł, **14.** AnLen węgiel 500 g, w cenie 49,00 zł, **15.** AnLen biomasa 500 g, w cenie 49,00 zł,

16. Boramax gotowa zaprawa szamotowa 5 kg, w cenie 25,20 zł, **17.** Benzyna ekstrakcyjna CHEM-ROZLEW 0,5 l, w cenie 8,80 zł, **18.** Rozpuszczalnik lakowy 0,5 l, w cenie 9,00 zł, **19.** Szkło wodne 0,5 l, w cenie 7,50 zł, **20.** Boramax rozpuszczalnik Nitro 0,5 l, w cenie 6,90 zł, **21.** Boramax aceton 0,5 l, w cenie 8,80 zł, **22.** Denaturat – F 0,5 l, w cenie 7,00 zł, **23.** Bros spray taras i balkon 350 ml, w cenie 23,50 zł, **24.** Bros spray na kuny 400 ml, w cenie 33,00 zł, **25.** Końcówka łeb sześciokątna 5 szt., w cenie 7,00 zł, **26.** Deco Color spray 400ml, w cenie 15,40 zł, **27.** HQS lakier 400 ml, w cenie 15,40 zł, **28.** Boramax klej do membran dachowych 500 ml, w cenie 45,40 zł, **29.** Folio klej kontaktowy uniwersalny 500 ml, w cenie 42,50 zł, **30.** Płyn mrozoodporny do kleju 5 l, w cenie 47,40 zł, **31.** Impregnat do kostki brukowej 5 l, w cenie 315,00 zł, **32.** Sopro silikon sanitarny 310 ml, w cenie 46,00 zł, **33.** Sadolin lakierobejca 750 ml, w cenie 99,30 zł, **34.** Altax lakierobejca 2,5 l, w cenie 125,00 zł, **35.** Sadolin impregnat classic 0,75 l, w cenie 35,00 zł, **36.** MAX impregnat do drewna 5 kg, w cenie 62,90 zł, **37.** Altax viva home 750 ml, w cenie 45,00 zł, **38.** Gips szpachlowy 2 kg, w cenie 6,70 zł, **39.** Savo przeciw pleśni 500 ml, w cenie 18,50 zł, **40.** Kabe sprint preparat 250 ml, w cenie 24,30 zł, **41.** Boramax gładź szpachlowa 5 kg, w cenie 32,30 zł, **42.** Tytan środek grzybobójczy 0,5 l, w cenie 19,70 zł, **43.** Boramax środek owadobójczy 450 ml, w cenie 17,00 zł, **44.** Tikkurila farba do tablic 0,9 l, w cenie 86,00 zł, **45.** Cynkal na rdzę 700 ml, w cenie 42,50 zł, **46.** Odmrażacz do szyb 500 ml, w cenie 11,90 zł, **47.** Boramax folia w płynie 4 kg, w cenie 95,30 zł, **48.** Kabe supreme lateksowa 3 l, w cenie 131,80 zł, **49.** Tytan piana pistoletowa 750 ml, w cenie 48,30 zł, **50.** Tytan silikon uniwersalny 280 ml, w cenie 22,10 zł.

III. Nieuwidocznieniu cen i cen jednostkowych 22 partii towarów, tj.:

1. Elastyczna fuga cementowa 1-6mm Saphir 2 kg, **2.** Elastyczna fuga cementowa 1-6mm Saphir 3 kg, **3.** Fuga perłowa 1-6mm Saphir 4 kg, **4.** Fuga perłowa 1-6mm Saphir 2 kg, **5.** Design fuga flex 1-10mm DF 10 5 kg, **6.** Design fuga flex DF 10 2,5 kg, **7.** S-Grunt pro Sopro 4 kg, **8.** Grunt uniwersalny Tytan 6 l, **9.** Grunt do podłoży niechłonnych HPS 673 5 kg, **10.** Grunt Bt 20 Boramax 5 l, **11.** Wałek malarski metal-plastic-aluminium 2 szt., **12.** Wałek malarski Killer Dolphin 2 szt., **13.** Worki na gruz 4 szt., **14.** Wałek malarski moltopren 5cm 2 szt., **15.** Wałek malarski moltopren 10cm 2 szt., **16.** Wałek malarski flock 5 cm 2 szt., **17.** Wałek malarski flock 10cm 2 szt., **18.** Wkręt do mocowania płyt 3,5×25 200 szt., **19.** Kołek stalowy typu "MOLLY" 6 szt., **20.** Filtr do farb 3 szt., **21.** Taśma izolacyjna Duct Tape 45,7 m, **22.** Taśma fizelinowa 25 m.

Powyższe nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli (numer akt NRU.8361.607.2024) oraz w Załączniku nr 1 do protokołu kontroli – „Zestawienie towarów sprawdzonych w zakresie prawidłowości uwidaczniania cen, cen jednostkowych oraz wyliczania cen jednostkowych – stan na dzień 17.10.2024 r.”, a także na wydrukach zdjęć dołączonych do akt sprawy.

Ujawnione w toku kontroli nieprawidłowości stanowią naruszenie obowiązków określonych w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* w związku z § 3, § 4 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 5 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* w miejscu sprzedaży detalicznej lub świadczenia usług, przedsiębiorca ma obowiązek uwidocznić cenę oraz cenę jednostkową towaru lub usługi w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

W czasie trwania kontroli D [REDAKTED] R [REDAKTED] – przedsiębiorca, podjął dobrowolne działania naprawcze i uzupełnił brakujące ceny oraz ceny jednostkowe, doprowadzając do stanu zgodnego z prawem. Wobec powyższego odstąpiono od wydania decyzji zarządzającej niezwłoczne usunięcie nieprawidłowości na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 312, z późn. zm.).

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości *Opolski WIIH* uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia *Stronie* kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*.

Pismem z dnia 05.11.2024 r. *Opolski WIIH* zawiadomił *Stronę* o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego oraz poinformował, iż na podstawie art. 10 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) dalej *Kpa*, *Stronie* przysługuje prawo do zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie *Opolski WIIH* zwrócił się do *Strony* o przekazanie informacji dotyczącej wielkości osiągniętych obrotów i przychodu w roku podatkowym 2023. *Strona* przesłała żądane informacje pismem z dnia 13.11.2024 r. (PIT-36L; PIT/B).

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje.

Strona, prowadząc działalność gospodarczą w sklepie zlokalizowanym w [REDAKTED] przy ul. [REDAKTED], nie dopełniła obowiązku uwidocznienia cen i cen jednostkowych przy 129 towarach na 200 objętych kontrolą.

Sposób uwidaczniania cen jednostkowych, o których mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*, szczegółowo reguluje § 3 i § 4 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

W myśl § 3 ust. 1 i 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* - cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów. Cenę oraz cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się w szczególności:

- 1) na wywieszce, która może mieć formę wyświetlacza elektronicznego;
- 2) w cenniku;
- 3) w katalogu;
- 4) na obwolucie;
- 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Zgodnie z § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności lub podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone powyżej, o czym stanowi § 4 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

Biorąc pod uwagę wyżej przedstawione ustalenia faktyczne i prawne *Opolski WIIH* uznał, iż *Strona* nie wykonała obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* w związku z § 3, § 4 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 5 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*, co stanowi podstawę do nałożenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*.

Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej *Opolski WIIH* uwzględnił przesłanki ujęte w art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach*, tj. stopień naruszenia obowiązków w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody, wcześniejsze naruszenia oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, wielkość jego obrotów i przychodu, a także sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.).

Dokonując oceny **stopnia naruszenia obowiązków** *Opolski WIIH* stwierdził, że *Strona* jest odpowiedzialna za brak uwidocznienia cen i cen jednostkowych przy 129 na 200 skontrolowanych towarów, czym naruszyła obowiązek określony w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*.

Oceniając charakter, wagę i skalę naruszenia *Opolski WIIH* uwzględnił stan faktyczny udokumentowany w aktach sprawy, zważył ilość stwierdzonych naruszeń oraz sposób niedopełnienia

przez *Stronę* obowiązków wynikających z przepisów *ustawy o informowaniu o cenach*.

Nieuwidocznienie stosownych informacji o cenach i cenach jednostkowych to istotne naruszenie w świetle przepisów *ustawy o informowaniu o cenach* i praw konsumenta. Brak uwidocznienia cen oraz cen jednostkowych pozbawia konsumentów możliwości wyboru towaru w cenie najkorzystniejszej. Cena jest podstawowym kryterium obiektywnej informacji o wartości towaru wyrażonej w jednostkach pieniężnych. Cena towaru, poza jego marką, pojemnością i przeznaczeniem, jest także podstawowym czynnikiem determinującym wybór danego towaru spośród innych dostępnych w ofercie handlowej. Brak cen, a tym samym zupełne pozbawienie konsumenta informacji o wartości pieniężnej towaru, którą powinien zapłacić przedsiębiorcy, jest najwyższym stopieniem naruszenia obowiązków wynikających z przepisów *ustawy o informowaniu o cenach*. Natomiast brak cen jednostkowych przy oferowanych do sprzedaży towarach uniemożliwia konsumentom świadomy wybór i porównanie cen towarów podobnych. Z tego względu ceny jednostkowe są szczególnie istotne, ponieważ dają konsumentowi możliwość porównania cen ustalonych za daną jednostkę towaru, w przeliczeniu na litry, kilogramy, metry, sztuki, a co za tym idzie pozwalają na świadomy wybór towaru, który spełnia indywidualne oczekiwania konsumenta. Konsument przed dokonaniem zakupu powinien dysponować możliwie pełną informacją o towarze, w szczególności o jego cenie i cenie jednostkowej, których wysokość często jest decydująca przy podejmowaniu decyzji o zakupie.

Strona swoim zachowaniem naruszyła interes konsumentów w zakresie ich prawa do informacji, a tym samym jej działania mogły stanowić zagrożenie dla interesów majątkowych konsumentów. Skali i wagi naruszenia nie sposób uznać za znikomą, ponieważ naruszenie stwierdzono w odniesieniu do 64,5% towarów poddanych kontroli, które były oferowane do sprzedaży.

Kolejną przesłanką, wpływającym na wymiar kary jest **dotychczasowa działalność przedsiębiorcy**, w tym podjęcie przez niego działań w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 *ustawy o informowaniu o cenach*, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków. Przesłanka ta znajduje swoje odniesienie do oceny podmiotu gospodarczego funkcjonującego na wspólnym rynku w okresie poprzedzającym kontrolę.

Powyższe kryterium wymaga dostosowania sankcji do konkretnego przedsiębiorcy oraz uwzględnienia dotychczasowej historii kontroli w zakresie wypełnienia obowiązków wynikających z *ustawy o informowaniu o cenach*. Dokonując analizy przedmiotowej przesłanki *Opolski WIIH* uznał, że przebieg dotychczasowej działalności *Strony* nie stanowi okoliczności zaostrzającej, gdyż jest to pierwszy stwierdzony przypadek niewykonania przez *Stronę* obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 *ustawy o informowaniu o cenach*. *Opolski WIIH* zważył również, że w czasie kontroli zostały podjęte dobrowolne działania naprawcze polegające na uwidocznieniu brakujących cen i cen jednostkowych towarów.

Wielkość obrotów i przychodu stanowi przesłankę określającą pozycję przedsiębiorcy na rynku i pozwala na dostosowanie wymiaru kary do jego możliwości, przyczyniając się do osiągnięcia funkcji prewencyjnej zastosowanej sankcji. *Opolski WIIH* przesłankę wielkości obrotów i przychodu ocenił na podstawie informacji przesłanej przez *Stronę* pismem z dnia 13.11.2024 r.

Oceniając przesłankę dot. sankcji nałożonych na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych *Opolski WIIH* uznał, że nie jest ona spełniona, ponieważ przeprowadzona kontrola nie jest kontrolą w sprawach transgranicznych, tj. działalności gospodarczej o transgranicznym charakterze prowadzonej przez przedsiębiorcę.

Podkreślenia wymaga fakt, że kara pieniężna powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstraszająca. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Wymierzona kara powinna być proporcjonalna, to znaczy właściwa do osiągnięcia zakładanego celu jakim jest zapewnienie, aby w obrocie dostępne były tylko towary opatrzone odpowiednimi informacjami na temat ich cen i cen jednostkowych. Sankcja nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinująco-represyjną, która powinna być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Wszystkie te cele powinny być łącznie uwzględnione.

W toku postępowania administracyjnego *Opolski WIIH* ocenił również przesłanki do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 i 2 *Kpa*. Zgodnie z ww. przepisem organ administracji publicznej odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, przy wystąpieniu łącznie dwóch przesłanek:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
- 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Należy podkreślić, że w przypadku pierwszej przesłanki obydwa warunki powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Zaistnienie jednego z powyższych warunków jest niewystarczające.

Oceniając zgromadzony w sprawie materiał dowodowy *Opolski WIIH* uznał, iż nie ma podstaw, aby stwierdzone nieprawidłowości uznać za znikome naruszenie prawa, ponieważ w miejscu sprzedaży stwierdzono niewidoczność cen i cen jednostkowych przy 129 na 200 towarów poddanych kontroli. Tym samym konsumenci pozbawieni zostali wymaganych ustawowo informacji, które powinny zostać uwidocznione na etykietach cenowych towarów oferowanych do sprzedaży. Dlatego też mimo podjęcia działań dobrowolnych przez *Stronę* i uwidocznienia cen i cen

jednostkowych w czasie trwania kontroli zgodnie z obowiązującymi przepisami, *Opolski WIIH* nie znalazł podstaw aby odstąpić od ukarania, ponieważ w sprawie nie zaistniało kumulatywne spełnienie ww. warunków.

W przedmiotowej sprawie brak jest ponadto podstaw do zastosowania art. 189f §1 pkt 2 *Kpa*. *Opolski WIIH* stwierdził, że na *Stronę* nie była uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna za to samo zachowanie lub aby *Strona* została prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełniła cele dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna. Podkreślenia wymaga fakt, że naruszenia z ustawy o informowaniu o cenach kwalifikowane są jako czyny o charakterze deliktu administracyjnego, które zagrożone są karą pieniężną określoną w art. 6 ustawy o *informowaniu o cenach*. Postępowania w tym zakresie mogą być prowadzone wyłącznie przez organy Inspekcji Handlowej, zaś z uwagi na właściwość terytorialną w stosunku do *Strony* mogły być one prowadzone przez *Opolskiego WIIH*. Inny organ nie mógł na terenie podlegającym *Opolskiemu WIIH* nałożyć kary pieniężnej za to samo naruszenie, co oznacza, że przepisy art. 189f § 1 pkt 2 *kpa* nie mają zastosowania w niniejszej sprawie.

Brak jest także podstaw do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 2 *Kpa*, w myśl którego w przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwole to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających:

- 1) usunięcie naruszenia prawa lub
- 2) powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia.

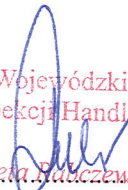
W ocenie tutejszego organu odstąpienie od nałożenia kary na tej podstawie byłoby niecelowe, ponieważ okoliczności i waga naruszenia prawa nie budzą wątpliwości, co do istnienia przesłanek faktycznych uzasadniających nałożenie kary pieniężnej, gdyż *Strona* nie dopełniła obowiązków nałożonych na nią w art. 4 ust. 1 *ustawy o cenach*, bowiem dla 64,5% skontrolowanych towarów stwierdzono brak uwidocznienia cen i cen jednostkowych. Podkreślić należy, iż cena musi być uwidoczniona przez przedsiębiorcę w momencie oferowania danego produktu, tak aby konsument na tej podstawie mógł podjąć decyzję o zakupie. Wobec powyższego charakter naruszeń, jakich dopuściła się *Strona*, wyklucza możliwość usunięcia skutków naruszenia prawa, a w konsekwencji brak jest możliwości zastosowania art. 189f § 2 i 3 *kpa*.

Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1 ww. ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Po ocenie opisanych wyżej przesłanek *Opolski WIIH* postanowił wymierzyć *Stronie* karę pieniężną w wysokości **1500 zł**. Uwzględniając poziom szkody grożącej potencjalnym nabywcom

oraz zakres naruszenia *Opolski WIIH* uznał, iż kara pieniężna w kwocie określonej w sentencji decyzji mieści się w ustawowo wyznaczonych granicach, jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, a także spełni swoją funkcję prewencyjną.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 *ustawy o informowaniu o cenach* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca uiszcza na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer **39 1010 1401 0013 4222 3100 0000** NBP Oddział Okręgowy Opole w terminie **7 dni** od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.

Opolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

.....
Aneta Rabczewska.....
Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) od niniejszej decyzji przysługuje *Stronie* odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa, za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Mickiewicza 1, 45-367 Opole, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Na podstawie art. 130 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
3. Zgodnie z art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.
4. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) przed upływem terminu do wniesienia odwołania *Strona* może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez *Stronę*, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu, a *Stronie* nie przysługuje prawo wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego.
5. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 168) do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.).
6. Kara pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę na podstawie art. 53 § 1 ww. ustawy.

Otrzymują:

1. D [REDACTED] R [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
2. Wydz. BA
3. aa

AM/AD