

Opole, 2024.09.05

NRU.8361.396.2024

DECYZJA Nr 109 / 2024

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 168) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 572)

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza spółce TILIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], NIP: [REDAKTOWANE], KRS: [REDAKTOWANE], karę pieniężną w wysokości 1 500 zł (słownie: tysiąc pięćset złotych 00/100) z tytułu niewykonania przez przedsiębiorcę obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 168).

Uzasadnienie

W dniu 24.06.2024 r. Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zwany dalej *Opolskim WIIH*, zawiadomił spółkę TILIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], zwaną dalej *Stroną*, o zamiarze wszczęcia kontroli w zakresie przestrzegania przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 168).

W dniach 04 i 08.07.2024 r., na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr NRU.396.2024 z dnia 03.07.2024 r., inspektorzy reprezentujący *Opolskiego WIIH* przeprowadzili kontrolę w sklepie zlokalizowanym w [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE], w którym *Strona* prowadzi działalność gospodarczą.

Zgodnie z przedmiotowym zakresem kontroli inspektorzy ocenili przestrzeganie przez *Stronę* przepisów dotyczących prawidłowości uwidaczniania cen w oparciu o następujące akty prawne:

- ustawę z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 168), zwaną dalej *ustawą o informowaniu o cenach*;
- rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776), zwane dalej *rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen*.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych, inspektorzy dokonali sprawdzenia prawidłowości uwidaczniania cen i cen jednostkowych 200 towarów oferowanych do sprzedaży, **kwestionując 135** z nich z uwagi na brak uwidocznienia cen jednostkowych:

- 1.** Ziele bukwicy herbatka ekologiczna Dary Natury 50 g, w cenie sprzedaży 7,45 zł;
- 2.** Chmiel szyszki herbatka ekologiczna Dary Natury 20 g, w cenie sprzedaży 8,00 zł;
- 3.** Liść Maliny herbatka ekologiczna Dary Natury 25 g, w cenie sprzedaży 5,80 zł;
- 4.** Ziele owsa herbatka ekologiczna Dary Natury 40 g, w cenie sprzedaży 4,50 zł;
- 5.** Kłącze perzu herbatka ekologiczna Dary Natury 50 g, w cenie sprzedaży 6,20 zł;
- 6.** Korzeń lukrecji herbatka ekologiczna Dary Natury 50 g, w cenie sprzedaży 12,50 zł;
- 7.** Kwiat Lipy herbatka ekologiczna Dary Natury 30 g, w cenie sprzedaży 12,60 zł;
- 8.** Kwiat wiązówki herbatka ekologiczna Dary Natury 25 g, w cenie sprzedaży 13,30 zł;
- 9.** Ziele wierzbownicy drobnokwiatowej herbatka ekologiczna Dary Natury 50 g, w cenie sprzedaży 8,80 zł;
- 10.** Herbatka ziele czystka torebki Dary Natury 50 g, w cenie sprzedaży 13,70 zł;
- 11.** Herbatka kwiat głogu torebki Dary Natury 50 g, w cenie sprzedaży 8,50 zł;
- 12.** Herbatka liść mięty torebki Dary Natury 37,5 g, w cenie sprzedaży 9,30 zł;
- 13.** Herbatka z korzeniem mniszka torebki Dary Natury 75 g, w cenie sprzedaży 15,20 zł;
- 14.** Herbatka koszyczek rumianku torebki Dary Natury 50 g, w cenie sprzedaży 11,70 zł;
- 15.** Herbatka na dobranoc torebki Dary Natury 50 g, w cenie sprzedaży 11,90 zł;
- 16.** Herbatka trzustkowa ziołowa torebki Dary Natury 50 g, w cenie sprzedaży 10,60 zł;
- 17.** Herbatka wspomagająca pracę wątroby Dary Natury 37,5 g, w cenie sprzedaży 11,50 zł;
- 18.** Zielarnia Suwalska Cholesterol autorska mieszanka 250 g, w cenie sprzedaży 49,90 zł;
- 19.** Zielarnia Suwalska Limfa autorska mieszanka 250 g, w cenie sprzedaży 56,90 zł;
- 20.** Zielarnia Suwalska Pęcherz autorska mieszanka 250 g, w cenie sprzedaży 64,90 zł;
- 21.** Zielarnia Suwalska Insulino-glukoziel autorska mieszanka 200 g, w cenie sprzedaży 52,80 zł;
- 22.** Zielarnia Suwalska Robaki frakcja drobna autorska mieszanka 200 g, w cenie sprzedaży 53,90 zł;
- 23.** Herbatka ziołowa Na Żołądek Natura Wita 80 g, w cenie sprzedaży 13,20 zł;
- 24.** Herbatka ziołowo-owocowa Ale ulga Natura Wita 80 g, w cenie sprzedaży 14,20 zł;
- 25.** Akacja kwiat herbatka ziołowa Zdrowie z zielnika 25 g, w cenie sprzedaży 7,50 zł;
- 26.** Buzdyganek naziemny herbatka ziołowa Zdrowie z Zielnika 50 g, w cenie sprzedaży 8,80 zł;
- 27.** Lubczyk susz ziołowy Zdrowie z zielnika 50 g, w cenie sprzedaży 9,55 zł;
- 28.** Liść Morwy Białej herbatka ziołowa Zdrowie z Zielnika 150 g, w cenie sprzedaży 11,70 zł;
- 29.** Liść orzecha włoskiego susz ziołowy Zdrowie z Zielnika 50 g, w cenie sprzedaży 7,30 zł;
- 30.** Prawoślaz korzeń herbatka ziołowa Zdrowie z Zielnika 50 g, w cenie sprzedaży 7,70 zł;
- 31.** Kasztanowiec zwyczajny kwiat susz ziołowy Zdrowie z Zielnika 25 g, w cenie sprzedaży 7,90 zł;
- 32.** Kwiatostan lipy Natura Wita 75 g, w cenie sprzedaży 19,50 zł;
- 33.** Koszyczek rumianku Natura Wita 150 g, w cenie sprzedaży 21,50 zł;
- 34.** Ekologiczna herbata zielona z gór Cejlonu torebki Dary Natury 37,50 g, w cenie sprzedaży 14,50 zł;
- 35.** Szwedzkie zioła gorzkie na nalewkę mieszanka ziołowa Natura Wita 90,2 g, w cenie sprzedaży 28,70 zł;
- 36.** Herbata z mięty jabłkowej Astron 30 g, w cenie

sprzedaży 6,50 zł; **37.** Ostropest plamisty Astron 250 g, w cenie sprzedaży 8,95 zł; **38.** Morwa biała owoce suszone Astron 500 g, w cenie sprzedaży 29,90 zł; **39.** EkaMedica Syrop Lawenda Cytryna 300 ml, w cenie sprzedaży 19,85 zł; **40.** EkaMedica Imbir Kurkuma z piperyną 500 ml, w cenie sprzedaży 36,90 zł; **41.** Suszona morwa biała Pięć Przemian 150 g, w cenie sprzedaży 12,50 zł; **42.** Łuska babki jajowatej Pięć Przemian 150 g, w cenie sprzedaży 19,70 zł; **43.** Babka płesznik Astron 200 g, w cenie sprzedaży 11,90 zł; **44.** Czekolada gorzka z miętą Torras zero bez dodatku cukru 75 g, w cenie sprzedaży 9,70 zł; **45.** Len brązowy Astron 500 g, w cenie sprzedaży 6,90 zł; **46.** Siemię Iniane BIO Pięć Przemian 400 g, w cenie sprzedaży 12,90 zł; **47.** Cukierki o smaku truskawkowym bez dodatku cukru 50 g, w cenie sprzedaży 6,50 zł; **48.** Bezglutenowe ciastka owsiane z czekoladą i wanilią Łakoc Warszawski 150 g, w cenie sprzedaży 8,50 zł; **49.** Big Nature power brain mix bakaliowy 200 g, w cenie sprzedaży 11,90 zł; **50.** FRUPP ananas liofilizowany 15 g, w cenie sprzedaży 7,50 zł; **51.** Yerba Mate Green Organic Mate Green 400 g, w cenie sprzedaży 39,90 zł; **52.** Yerba Mate Elaborada Pajarito 500 g, w cenie sprzedaży 29,95 zł; **53.** Yerba Mate CBSe 500 g, w cenie sprzedaży 36,50 zł; **54.** Cynamon BIO Pięć Przemian 45 g, w cenie sprzedaży 14,50 zł; **55.** Kardamon mielony Dary Natury 50 g, w cenie sprzedaży 17,95 zł; **56.** Susz warzywny ekologiczny Dary Natury 190 g, w cenie sprzedaży 17,95 zł; **57.** Bulion warzywny BioOaza kostki 66 g, w cenie sprzedaży 6,50 zł; **58.** Fitomed odżywka do włosów koloryzowanych 200 g, w cenie sprzedaży 18,95 zł; **59.** Fitomed szampon do włosów koloryzowanych 250 g, w cenie sprzedaży 19,95 zł; **60.** Fitomed wcierka 200 g, w cenie sprzedaży 37,90 zł; **61.** Fitomed mój krem do cery dojrzałej i suchej 55 g, w cenie sprzedaży 38,95 zł; **62.** Fitomed krem nawilżający 55 g, w cenie sprzedaży 22,90 zł; **63.** Bosphaera masło do ciała owoce tropikalne 200 g, w cenie sprzedaży 47,90 zł; **64.** Czarna maska z węglem 75 ml, w cenie sprzedaży 14,65 zł; **65.** Eka Medica serum z retinolem 20 ml, w cenie sprzedaży 44,90 zł; **66.** Bosphaera lekki krem nawilżający 40 g, w cenie sprzedaży 52,90 zł; **67.** Babeczka do kąpieli ogórek, melon 35 g, w cenie sprzedaży 6,99 zł; **68.** Etja szare mydło 100% skóra sucha 80 g, w cenie sprzedaży 25,95 zł; **69.** Aleppo mydło oliwkowo-laurowe 12% 200 g, w cenie sprzedaży 19,90 zł; **70.** Naturawita mydło z żywokostem 125 g, w cenie sprzedaży 23,90 zł; **71.** Sanbios mydło ze srebrem 300 ml, w cenie sprzedaży 23,90 zł; **72.** Sanbios krem ze śluzem ślimaka 50 ml, w cenie sprzedaży 44,90 zł; **73.** Etja olej laurowy 50 ml, w cenie sprzedaży 30,95 zł; **74.** Etja naturalne masło shea bio 50 ml, w cenie sprzedaży 13,90 zł; **75.** Green Idea maść propolisowa 50 ml, w cenie sprzedaży 39,90 zł; **76.** FarmVix maść nagietkowa 150 ml, w cenie sprzedaży 29,90 zł; **77.** Ekstrakt z bluszczu w płynie 30 ml, w cenie sprzedaży 10,90 zł; **78.** Eka Medica Aloes w żelu 200 ml, w cenie sprzedaży 27,90 zł; **79.** Gor Vita maść witaminowa 50 ml, w cenie sprzedaży 18,90 zł; **80.** Dermesa płyn na pękającą skórę 65 ml, w cenie sprzedaży 35,90 zł; **81.** Gor Vita żyworódka w płynie 115 ml, w cenie sprzedaży 23,90 zł; **82.** Eka Medica żyworódka pierzasta żel 200 ml, w cenie sprzedaży 19,90 zł; **83.** Miodowa mydlarnia mydło trawa cytrynowa 106 g, w cenie sprzedaży 24,90 zł; **84.** Miodowa mydlarnia mydło peeling morelowy 97 g, w cenie

sprzedaży 24,90 zł; **85.** Miodowa mydlarnia balsam do rąk 35 g, w cenie sprzedaży 35,90 zł; **86.** Miodowa mydlarnia dezodorant w kremie 55 g, w cenie sprzedaży 46,90 zł; **87.** Miodowa mydlarnia regenerujący olejek do ciała 150 ml, w cenie sprzedaży 59,90 zł; **88.** MyVita serum C 30 ml, w cenie sprzedaży 46,90 zł; **89.** MyVita czysty kwas hialuronowy 30 ml, w cenie sprzedaży 35,90 zł; **90.** Miodowa mydlarnia nawilżający eliksir do twarzy 30 ml, w cenie sprzedaży 49,95zł; **91.** Miodowa mydlarnia balsam do ust 5,5 ml, w cenie sprzedaży 34,90 zł; **92.** Marrakech hydrolat lawendowy 125 ml, w cenie sprzedaży 16,90 zł; **93.** Sattva woda różana 250 ml, w cenie sprzedaży 19,90 zł; **94.** Etja naturalny olej z wiesiołka 50 ml, w cenie sprzedaży 21,90 zł; **95.** Virde essential oils 50 ml, w cenie sprzedaży 37,95 zł; **96.** Optima Natura mgiełka zapachowa 50 ml, w cenie sprzedaży 24,90 zł; **97.** Zabłocka mgiełka solankowa 950 ml, w cenie sprzedaży 21,90 zł; **98.** MyVita oliwa magnezowa 300 ml, w cenie sprzedaży 33,90 zł; **99.** Eka Medica kolagen żel ultra 200 ml, w cenie sprzedaży 22,95 zł; **100.** Verde końska maść z konopiami 250 ml, w cenie sprzedaży 27,90 zł; **101.** Eka Medica kasztanowiec żel do nóg 200 ml, w cenie sprzedaży 26,50 zł; **102.** Naturawita żywokost na smalcu gęsim 200 g, w cenie sprzedaży 95,70 zł; **103.** Maź żywokostowa z podagrycznikiem 50 g, w cenie sprzedaży 37,90 zł; **104.** Paranit szampon 200 ml, w cenie sprzedaży 64,00 zł; **105.** Kombinat olej do włosów 50 ml, w cenie sprzedaży 35,90 zł; **106.** Dr Retter szampon stymulujący 300 ml, w cenie sprzedaży 19,90 zł; **107.** Dr Duda szampon uzdrowski 200 g, w cenie sprzedaży 23,90 zł; **108.** Tradycyjny syberyjski szampon 550 ml, w cenie sprzedaży 17,50 zł; **109.** Żelowa pasta dla dzieci 75 ml, w cenie sprzedaży 24,50 zł; **110.** Ratownik żel do zębów i dziąseł 42 g, w cenie sprzedaży 14,90 zł; **111.** Ratownik balsam z tygrysem 45 g, w cenie sprzedaży 12,90 zł; **112.** Bio ocet cydrowy 750 ml, w cenie sprzedaży 18,80 zł; **113.** Ekologiczny ocet jabłkowy 250 ml, w cenie sprzedaży 10,50 zł; **114.** Bio Las złote jabłuszko 700 ml, w cenie sprzedaży 24,90 zł; **115.** Pięć przemian bezglutenowa mieszanka do wypieku chleba klasyczna 420 g, w cenie sprzedaży 14,70 zł; **116.** Pięć przemian bezglutenowa mieszanka do wypieku chleba z czarnuszką 500 g, w cenie sprzedaży 17,50 zł; **117.** Pięć przemian bezglutenowa mieszanka do wypieku chleba KETO 500 g, w cenie sprzedaży 20,90 zł; **118.** Pięć przemian bezglutenowa mieszanka do wypieku chleba KETO BUŁEK 310 g, w cenie sprzedaży 20,70 zł; **119.** Pięć przemian mąka ryżowa 500 g, w cenie sprzedaży 8,50 zł; **120.** Pięć przemian mąka kokosowa bio 250 g, w cenie sprzedaży 6,50 zł; **121.** Bio Planet skrobia kukurydziana 400 g, w cenie sprzedaży 9,90 zł; **122.** Bio Planet skrobia ziemniaczana 500 g, w cenie sprzedaży 14,90 zł; **123.** BIQOIL olej z czarnuszki 250 ml, w cenie sprzedaży 47,50 zł; **124.** BIQOIL olej sezamowy 250 ml, w cenie sprzedaży 24,90 zł; **125.** Batom olej kokosowy virgin 200 ml, w cenie sprzedaży 14,90 zł; **126.** Pięć przemian olej z kokosa MCT 500 ml, w cenie sprzedaży 57,90 zł; **127.** Batom orzechy nerkowca 300 g, w cenie sprzedaży 22,90 zł; **128.** Batom orzechy brazylijskie 300 g, w cenie sprzedaży 26,90 zł; **129.** Batom kakao surowe kruszone 300 g, w cenie sprzedaży 34,90 zł; **130.** Bio Planet śliwki kalifornijskie 400 g, w cenie sprzedaży 37,49 zł; **131.** Biooil słonecznik łuskany 200 g, w cenie sprzedaży 6,95 zł; **132.** Pięć przemian

orzechy nerkowca 130 g, w cenie sprzedaży 10,55 zł; **133.** Bio Planet chipsy bananowe 350 g, w cenie sprzedaży 17,85 zł; **134.** Pięć przemian erytrytol 500 g, w cenie sprzedaży 16,90 zł; **135.** Pięć przemian ksylitol 250 g, w cenie sprzedaży 15,20 zł.

Wskazane nieprawidłowości udokumentowane zostały w protokole kontroli (nr akt NRU.8361.396.2024) oraz w załączniku nr 1 do protokołu kontroli – „Zestawienie towarów sprawdzonych w zakresie prawidłowości uwidaczniania cen, cen jednostkowych oraz wyliczania cen jednostkowych stan na dzień 04.07.2024 r.”, a także na wydrukach zdjęć dołączonych do akt kontroli.

Ujawnione w toku kontroli nieprawidłowości naruszają art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*, w związku z § 3, § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* w miejscu sprzedaży detalicznej przedsiębiorca ma obowiązek uwidocznić cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

W czasie kontroli *Strona* podjęła dobrowolne działania naprawcze i uzupełniła brakujące ceny jednostkowe. W związku z powyższym odstąpiono od wydania decyzji zarządzającej niezwłoczne usunięcie nieprawidłowości na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 312).

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości, *Opolski WIIH* uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia *Stronie* kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*.

Pismem z dnia 06.08.2024 r. *Opolski WIIH* zawiadomił *Stronę* o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego oraz poinformował, iż na podstawie art. 10 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U z 2024 r. poz. 572), dalej *Kpa*, *Stronie* przysługuje prawo do zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Jednocześnie *Opolski WIIH* poinformował *Stronę*, iż przesłankę dotyczącą wielkości obrotów i przychodu za rok zakończony oceni na podstawie informacji dostępnych w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje.

Strona, prowadząc działalność gospodarczą w sklepie zlokalizowanym w [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE], nie dopełniła obowiązków wynikających z *ustawy o informowaniu o cenach* i jest odpowiedzialna za brak uwidocznienia cen przy 135 partiach towarów na 200 objętych kontrolą.

Sposób uwidaczniania cen i cen jednostkowych szczegółowo reguluje § 3 oraz § 4 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

W myśl § 3 ust. 1 i 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* - cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów. Cenę oraz cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się w szczególności:

- 1) na wywieszce, która może mieć formę wyświetlacza elektronicznego;
- 2) w cenniku;
- 3) w katalogu;
- 4) na obwolucie;
- 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Zgodnie z § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności lub podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone powyżej, o czym stanowi § 4 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

Biorąc pod uwagę wyżej przedstawione ustalenia faktyczne i prawne *Opolski WIIH* uznał, iż *Strona* nie wykonała obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* w związku z § 3 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*, co stanowi podstawę do nałożenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*.

Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, *Opolski WIIH* uwzględnił przesłanki ujęte w art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach*, tj. stopień naruszenia obowiązków w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody, wcześniejsze naruszenia oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, a także wielkość jego obrotów i przychodu, a także sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)

2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.).

Oceniając **stopień naruszenia obowiązków** *Opolski WIIH* uznał, iż *Strona* jest odpowiedzialna za brak uwidocznienia cen jednostkowych przy 135 partiach towarów na 200 objętych kontrolą, co stanowi 67,5 % towarów poddanych kontroli. Oceniając charakter, wagę i skalę naruszenia *Opolski WIIH* uwzględnił stan faktyczny udokumentowany w aktach sprawy, zważył ilość stwierdzonych naruszeń oraz sposób niedopełnienia przez *Stronę* obowiązków wynikających z przepisów *ustawy o informowaniu o cenach*.

Cena towaru, poza jego marką i przeznaczeniem, jest podstawowym czynnikiem determinującym wybór danego towaru spośród innych dostępnych w ofercie handlowej sklepu. Przy prawidłowo uwidocznionych cenach jednostkowych konsument ma możliwość porównania ceny produktu oferowanego w danej jednostce miary z cenami produktów podobnych np. w mniejszych lub większych opakowaniach. Brak cen jednostkowych uniemożliwia konsumentom świadomy wybór i porównanie cen towarów podobnych. Z tego względu ceny jednostkowe są szczególnie istotne, ponieważ dają konsumentowi możliwość porównania cen w przeliczeniu na kilogramy, litry czy sztuki, a co za tym idzie pozwalają na świadomy wybór towaru w najkorzystniejszej cenie, który spełnia indywidualne oczekiwania konsumenta. Konsument przed dokonaniem zakupu powinien dysponować możliwie pełną informacją o towarze, w szczególności o jego cenie i cenie jednostkowej.

W niniejszej sprawie nieprawidłowości w zakresie cen jednostkowych dotyczyły towarów przeznaczonych do sprzedaży w opakowaniach oznakowanych według objętości oraz według masy. *Strona* nie uwidaczniając cen jednostkowych naruszyła interes konsumentów w zakresie ich prawa do informacji, a tym samym jej działania mogły stanowić zagrożenie dla interesów majątkowych konsumentów. Czas trwania naruszenia *Opolski WIIH* ustalił na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych.

Kolejną przesłanką wpływającą na wymiar kary jest **dotychczasowa działalność przedsiębiorcy**. Powyższe kryterium wymaga dostosowania sankcji do konkretnego przedsiębiorcy oraz uwzględnienia dotychczasowej historii kontroli w zakresie wypełnienia obowiązków wynikających z *ustawy o informowaniu o cenach*. Dokonując analizy przedmiotowej przesłanki *Opolski WIIH* uznał, że przebieg dotychczasowej działalności *Strony* nie stanowi okoliczności zaostrzającej, gdyż jest to pierwszy stwierdzony przypadek niewykonania przez *Stronę* obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 *ustawy o informowaniu o cenach*. *Opolski WIIH* zważył także, że w czasie kontroli zostały podjęte dobrowolne działania naprawcze.

Wielkość obrotów i przychodu stanowi przesłankę określającą pozycję przedsiębiorcy na rynku i pozwala na dostosowanie wymiaru kary do jego możliwości, przyczyniając się do osiągnięcia funkcji prewencyjnej zastosowanej sankcji. *Opolski WIIH* przesłankę wielkości obrotów i przychodu ocenił na podstawie informacji dostępnych w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Oceniając przesłankę dot. sankcji nałożonych na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych *Opolski WIIH* uznał, że nie jest ona spełniona, ponieważ przeprowadzona kontrola nie jest kontrolą przeprowadzoną w sprawach transgranicznych, tj. działalności gospodarczej o transgranicznym charakterze prowadzonej przez przedsiębiorcę.

Podkreślenia wymaga fakt, że kara pieniężna powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstraszająca. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Wymierzona kara powinna być proporcjonalna, to znaczy właściwa do osiągnięcia zakładanego celu jakim jest zapewnienie, aby w obrocie dostępne były tylko towary opatrzone odpowiednimi informacjami na temat ich cen, cen jednostkowych. Sankcja nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą - represyjną, powinna być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Wszystkie te cele powinny być łącznie uwzględnione.

W toku postępowania administracyjnego *Opolski WIIH* ocenił również przesłanki do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 i pkt 2 *Kpa*. Zgodnie z ww. przepisem organ administracji publicznej odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, przy wystąpieniu jednej z przesłanek:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
- 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Należy podkreślić, że w przypadku pierwszej przesłanki obydwie warunki powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Zaistnienie jednego z powyższych warunków jest niewystarczające. Oceniając zgromadzony w sprawie materiał dowodowy *Opolski WIIH* uznał, iż nie ma podstaw, aby stwierdzone nieprawidłowości uznać za znikome naruszenie prawa, ponieważ w miejscu sprzedaży stwierdzono brak uwidocznienia cen jednostkowych przy 135 partiach towarów na 200 objętych kontrolą. Wagi naruszenia nie sposób uznać za znikomą, ponieważ konsumenci pozbawieni

zostali wymaganych ustawowo informacji, które powinny zostać uwidocznione na etykietach cenowych towarów oferowanych do sprzedaży. Dlatego też, mimo podjęcia działań dobrowolnych przez *Stronę* i uwidocznienia informacji cenowych zgodnie z obowiązującymi przepisami, *Opolski WIIH* nie znalazł podstaw aby odstąpić od ukarania na podstawie tej przestanki, ponieważ w sprawie nie zaistniało kumulatywne spełnienie ww. warunków.

W przedmiotowej sprawie brak jest ponadto podstaw do zastosowania art. 189f §1 pkt 2 *Kpa*. *Opolski WIIH* stwierdził, że na *Stronę* nie była uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna za to samo zachowanie lub aby *Strona* została prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełniła cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna. Podkreślenia wymaga fakt, że naruszenia *ustawy o informowaniu o cenach* kwalifikowane są jako czyny o charakterze deliktu administracyjnego, które zagrożone są karą pieniężną określoną w art. 6 *ustawy o informowaniu o cenach*. Postępowania w tym zakresie mogą być prowadzone wyłącznie przez organy Inspekcji Handlowej. Inny organ nie mógł na terenie podlegającym *Opolskiemu WIIH* nałożyć kary pieniężnej za to samo naruszenie, co oznacza, że przepisy art. 189f § 1 pkt 2 *Kpa* nie mają w niniejszej sprawie zastosowania.

Brak jest także podstaw do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 2 *Kpa*, w myśl którego w przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć *Stronie* termin do przedstawienia dowodów potwierdzających:

- 1) usunięcie naruszenia prawa lub
- 2) powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia.

W ocenie tutejszego organu Inspekcji odstąpienie od nałożenia kary na tej podstawie byłoby niecelowe, ponieważ okoliczności i waga naruszenia prawa nie budzą wątpliwości, co do istnienia przesłanek faktycznych uzasadniających nałożenie kary pieniężnej, gdyż *Strona* nie dopełniła obowiązków nałożonych na nią w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*. Podkreślić należy, że zarówno cena, jaki i cena jednostkowa musi być prawidłowo uwidoczniona przez przedsiębiorcę w momencie oferowania danego produktu lub usługi, tak aby konsument na tej podstawie mógł podjąć decyzję o zakupie. Wobec powyższego charakter naruszeń, jakich dopuściła się *Strona*, wyklucza możliwość usunięcia skutków naruszenia prawa, a w konsekwencji brak jest możliwości zastosowania art. 189f § 2 i 3 *Kpa*.

Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1 ww. ustawy,

wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Po ocenie opisanych wyżej przestępstw, *Opolski WIIH* postanowił wymierzyć *Stronie* karę pieniężną w wysokości 1500 zł. Uwzględniając poziom szkody grożącej potencjalnym nabywcom, zakres naruszenia oraz działania podjęte przez *Stronę* w celu wyeliminowania nieprawidłowości, *Opolski WIIH* uznał, iż kara pieniężna w kwocie określonej w sentencji decyzji mieści się w ustawowo wyznaczonych granicach, jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, a także spełni swoją funkcję prewencyjną.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 *ustawy o informowaniu o cenach* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca uiszcza na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer 39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP Oddział Okręgowy Opole, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.

Opolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Ametia Rajczewska

Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) od niniejszej decyzji przysługuje *Stronie* odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa, za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Mickiewicza 1, 45-367 Opole, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Na podstawie art. 130 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
3. Zgodnie z art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.
4. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania *Strona* może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez *Stronę*, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu, a *Stronie* nie przysługuje prawo wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego.

5. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 168) do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.).
6. Kara pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę na podstawie art. 53 § 1 ww. ustawy.

Otrzymują:

1. TILIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
[REDAKTED]
[REDAKTED]
2. Wydz. BA
3. a/a

AD/PT

