

NRU.8361.400.2024

Opole, 2024.08.28

### DECYZJA Nr 105 / 2024

Na podstawie art. 24 ust. 1a, 4a i 5 w związku z art. 6c ust. 1 i art. 6d pkt 6 ustawy z 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1209) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

#### Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

nakłada na spółkę **CASTORAMA POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], KRS [REDAKTOWANE], REGON [REDAKTOWANE], obowiązek uiszczenia kwoty **2 849,00 zł** - uwzględniającej VAT (słownie: dwa tysiące osiemset czterdzieści dziewięć złotych 00/00) na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer **39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP** Oddział Okręgowy Opole. Przedmiotowa kwota stanowi równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki paliwa stałego o nr 0693/24/6825 w wysokości 416,00 zł (uwzględniającej VAT), próbki kontrolnej paliwa stałego o nr 7800/24/6825 w wysokości 83,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania ww. próbek do badań laboratoryjnych w wysokości 2 350,00 zł (uwzględniającej VAT).

#### Uzasadnienie

W dniu 14.06.2024 r. na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr NRU.373.2024 z dnia 13.06.2024 r. inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, zwanego dalej *Opolskim WIIH*, przeprowadzili kontrolę jakości paliw stałych oferowanych w punkcie sprzedaży w [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE], należącym do CASTORAMA POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w [REDAKTOWANE], zwanej dalej *Stroną*.

W trakcie czynności kontrolnych, upoważnieni pracownicy akredytowanego laboratorium w obecności inspektorów reprezentujących *Opolskiego WIIH*, na podstawie protokołu pobrania próbek paliwa stałego nr NRU.8361.373.2024 z dnia 14.06.2024 r., pobrali do badań próbki węgla kamiennego orzech (workowany), oferowanego w cenie 31,98 zł/worek, z ogólnej partii 365 worków, o łącznej wartości 11 672,70 zł., tj. próbkę paliwa stałego nr 0693/24/6825 i próbkę kontrolną paliwa stałego nr 7800/24/6825 (w ilości 210,05 kg próbka paliwa stałego orzech i 209,70 kg próbka kontrolna paliwa stałego orzech). Dla pobranego do badań paliwa stałego przedłożono świadectwo jakości paliw stałych nr 8122/7/64237 z dnia 25.05.2024 r.

Następnie inspektorzy reprezentujący *Opolskiego WIIH* przekazali próby węgla kamiennego do niezależnego akredytowanego laboratorium tj. SGS Polska Sp. z o. o. w [REDAKTOWANE], według protokołu przyjęcia próbek paliw stałych do badania nr 20/200001483/342-015 wraz ze świadectwem jakości paliwa stałego nr 8122/7/64237 z dnia 25.05.2024 r.

Badanie laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium tj. SGS Polska Sp. z o.o. w [REDAKTOWANE], udokumentowane w protokole z badań Nr 20/20001483/342-015 z dnia 19.06.2024 r. wykazało, że oferowany w dniu kontroli tj. 14.06.2024 r. węgiel kamienny orzech (nr próbki 0693/24/6825), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2856), zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie wymagań jakościowych* oraz nie spełnia wymagań zawartych w dostarczonym świadectwie jakości badanego paliwa. W świadectwie jakości paliw stałych nr 8122/7/64237 z dnia 25.05.2024 r. wystawionym przez *Stronę* dla badanego paliwa, parametr „Zawartość podziarna” jest niezgodny ze stanem faktycznym bowiem, według świadectwa powinien wynosić maksymalnie 10%, natomiast wynik badania wykazał 18,9% (odchylenie  $\leq 10,0 + 0,5$ ).

Z uwagi na negatywne wyniki badań próbki podstawowej, na podstawie z art. 22 ust. 7a pkt 1 i 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1209), zwanej dalej *ustawą o smikjp*, przeprowadzono badania próbki kontrolnej. Powyższy przepis stanowi, iż w przypadku, gdy badania laboratoryjne wykażą, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 *ustawy o smikjp* lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, badania próbki kontrolnej paliwa stałego przeprowadza się z urzędu.

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki kontrolnej otrzymano protokół z badań Nr 20/20001483/342-015/K z dnia 19.06.2024 r. wskazujący, iż zbadana próbka kontrolna (nr próbki 7800/24/6825) węgla kamiennego orzech nie spełnia wymagań jakościowych określonych w *rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych* oraz nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w dostarczonym świadectwie jakości badanego paliwa, co dotyczy parametru „Zawartość podziarna”. Według wskazań kontrolowanego „Zawartość podziarna” powinna wynosić maksymalnie 10%, natomiast wynik badania wykazał 18,2% (odchylenie  $\leq 10,0 + 0,5$ ).

Biorąc pod uwagę wyniki badań laboratoryjnych należy stwierdzić, że zbadana próbka/próbka kontrolna paliwa stałego węgiel kamienny orzech nie spełnia wymagań jakościowych określonych w *rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych*, a tym samym jest niezgodna z wystawionym przez *Stronę* świadectwem jakości badanego paliwa stałego.

*Opolski WIIH* w toku czynności wszczętych na podstawie Upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr NRU.400.2024 z dnia 21.06.2024 r. zapoznał pełnomocnika *Strony* – [REDAKTOWANE] z wynikami badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego orzech, przekazując protokoły z badań laboratoryjnych próbki i próbki kontrolnej tj. protokół z badań Nr 20/20001483/342-015 z dnia 19.06.2024 r. oraz protokół z badań Nr 20/20001483/342-015/K z dnia 19.06.2024 r. Pełnomocnik *Strony* odebrał ww. dokumenty 24.06.2024 r. informując, że przedmiotowa partia węgla kamiennego orzech znajduje się na stanie placówki w ilości 330 worków, co stanowi 6,6 ton.

Mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez akredytowane, niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. w [REDAKTOWANE], *Opolski WIIH* na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *Kpa*, pismem z dnia 29.07.2024 r. zawiadomił *Stronę* o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki i próbki kontrolnej paliwa stałego oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania. *Strona* została również poinformowana, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, na podstawie art. 10 *Kpa*, przysługuje jej prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych.

#### **Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje.**

*Strona* prowadząc punkt sprzedaży w [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE], wprowadziła do obrotu paliwo stałe, tj. węgiel kamienny orzech (workowany), dla którego zostało wystawione świadectwo jakości paliw stałych nr 8122/7/64237 z 25.05.2024 r., w którym „Zawartość podziarna” jest niezgodna z rzeczywistą wartością tego parametru ustaloną w wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych.

Zgodnie z art. 6c ust. 1 *ustawy o smikjp* przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliw stałych przeznaczonych do spalania w gospodarstwach domowych lub instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b *ustawy o smikjp*, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ww. ustawy tj. świadectwie jakości. Zgodnie z art. 6d pkt 6 *ustawy o smikjp* przedsiębiorca w świadectwie jakości wskazuje wartości parametrów paliwa stałego, dla którego zostało ono wystawione, które określono w *rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych*.

Zgodnie z art. 24 ust. 1a *ustawy o smikjp*, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych

na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych, przeprowadzonych przez niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o.o., (protokół z badań Nr 20/20001483/342-015 z 19.06.2024 r. oraz protokół z badań Nr 20/20001483/342-015/K z dnia 19.06.2024 r.) *Opolski WIIH* ustalił, że pobrany w dniu 14.06.2024 r. węgiel kamienny orzech, po uwzględnieniu odchylenia, które zostało określone w § 2 pkt 6 *rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych*, jest niezgodny z zadeklarowanymi i wskazanymi parametrami w świadectwie jakości paliw stałych nr 8122/7/64237 z 25.05.2024 r. wystawionym przez *Stronę*, z uwagi na parametr „Zawartość podziarna”. Wynik badania wykazał 18,9% „Zawartości podziarna” dla próbki nr 0693/24/6825 oraz 18,2% dla próbki kontrolnej nr 7800/24/6825, przy wymaganiach jakościowych określonych w świadectwie: maksymalnie 10% (z dopuszczalnym odchyleniem  $\leq 10,0 + 0,5$ ).

W związku z powyższym zasadne jest nałożenie na *Stronę* obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki i próbki kontrolnej paliwa stałego orzech, jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania próbek do badań laboratoryjnych (uwzględniających VAT).

Zgodnie z art. 24 ust. 4a *ustawy o smikjp*, *Opolski WIIH* ustalił wysokość należności pieniężnej, na podstawie faktury VAT Nr 10489159 z dnia 08.07.2024 r., wystawionej przez SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie za pobór i badanie próbek paliw stałych. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do ww. faktury koszt za badanie próbek węgla kamiennego orzech - wyniósł 416,00 zł (z uwzględnieniem VAT) dla próbki paliwa stałego nr 0693/24/6825 (poz. nr 19 do załącznika nr 1) oraz 83,00 zł (z uwzględnieniem VAT) dla próbki kontrolnej paliwa stałego nr 7800/24/6825 (poz. nr 20 do załącznika nr 1). Natomiast koszt pobrania do badań laboratoryjnych ww. próbek – zgodnie z załącznikiem nr 3 do ww. faktury poz. nr 18 – wyniósł 2 350,00 zł (z uwzględnieniem VAT). **Koszt pobrania i badania próbek węgla kamiennego orzech został ustalony na łączną kwotę 2 849,00 zł (uwzględniającą VAT).**

W myśl art. 24 ust. 7 *ustawy o smikjp* należności, o których mowa w art. 24 ust. 1a tej ustawy podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W myśl art. 2 § 1 pkt 1a ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2505, z późn. zm.) egzekucji administracyjnej podlegają niepodatkowe należności budżetowe, do których stosuje się przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Z kolei zgodnie

z art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.), zwaną dalej *ustawą o finansach publicznych* – do spraw dotyczących nieopodatkowanych należności budżetowych, nieuregulowanych niniejszą ustawą stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa.

Na podstawie art. 24 ust. 5 i 6 *ustawy o smikjp* w związku z art. 67 *ustawy o finansach publicznych* i art. 47 § 1 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.), *Strona* jest obowiązana uiścić ww. należność pieniężną na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer **39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP** Oddział Okręgowy Opole w terminie **14 dni** od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Opolski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej

*Aneka Rabczyńska*

Opolski Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej

#### **Pouczenie:**

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) od decyzji przysługuje *Stronie* odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, ul. Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa, za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Mickiewicza 1, 45-367 Opole, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
3. Zgodnie z art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.
4. W myśl art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) przed upływem terminu do wniesienia odwołania *Strona* może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez *Stronę* decyzja staje się ostateczna i prawomocna,

co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu, a Stronie nie przysługuje prawo do wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego.

5. Na podstawie art. 24 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1209) wpływy z tytułu należności stanowiących równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki i próbki kontrolnej paliwa stałego oraz kosztów ich pobrania, o których mowa w art. 24 ust. 1a ww. ustawy, stanowią dochód budżetu państwa i podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

**Otrzymują:**

1. ██████████ pełnomocnik CASTORAMA POLSKA  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
██████████  
██████████
2. CASTORAMA POLSKA  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
██████████  
██████████
3. Wydział BA
4. a/a